

REGULAMENTUL INTERN A ASEM
de elaborare și organizare a procesului de susținere
a tezei de doctor habilitat / lucrării de sinteză

I. Dispoziții generale privind teza de doctor habilitat / lucrarea de sinteză
elaborate în cadrul programului de postdoctorat

Art. 1. Cadrul normativ în domeniu

Regulamentul privind elaborarea și organizarea susținerii tezei de doctor habilitat (TDH) / lucrării de sinteză (LS) este elaborat în conformitate cu următoarele acte normative:

- *Codul Educației al Republicii Moldova*, HP nr.152 din 17.07.2014
- *Regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat*, HG nr. 499 din 29.05.2018
- *Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice*, HG nr. 497 din 23.10.2019
- *Recomandări privind elaborarea și susținerea tezei de doctor habilitat / lucrării de sinteză*, Ordinul ANACEC nr. 10-A din 25.02.2021.
- *Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova* , HG nr.259/2018

Art. 2. Destinația și diversitatea programelor de postdoctorat oferite de ASEM

- (1) TDH / LS poate fi elaborată de doctori în știință care au urmat un program de postdoctorat.
- (2) Programele de postdoctorat constituie o formă de promovare a excelenței în cercetare, care asigură cadrul instituțional pentru dezvoltarea cercetărilor după finalizarea studiilor universitare de doctorat și susținerea tezei de doctor.
- (3) Programele de postdoctorat au ca obiectiv principal formarea cercetătorilor de elită, ajutând doctorii în știință să aprofundeze rezultatele științifice obținute în teza de doctor ori să dezvolte direcții de cercetare fundamentale sau aplicative inovative din domeniul de expertiză deținut.
- (4) În ASEM, postdoctoratul se organizează și se desfășoară la următoarele programe:
 - ✓ 521.01 – Teorie economică și politici economice;
 - ✓ 521.02 – Economie mondială; relații economice internaționale;
 - ✓ 521.03 – Economie și management în domeniul de activitate;
 - ✓ 521.04 – Marketing și logistică;
 - ✓ 522.01 – Finanțe;
 - ✓ 522.02 – Contabilitate; audit; analiza economică;
 - ✓ 523.01 – Cibernetică și informatică economică;
 - ✓ 523.02 – Statistică economică;
 - ✓ 122.02 – Sisteme informatice;
 - ✓ 154.01 – Geografie economică și socială.

Art.3. Condiții de înmatriculare la programul de postdoctorat

- (1) Selectarea candidaților la programele de postdoctorat (finanțate din surse bugetare, instituționale sau private) se efectuează în baza criteriilor de potențial și excelență, precum și a unui volum minimal de materiale la tema TDH / LS.
- (2) Criteriile de potențial se referă la: a) continuitatea cercetării efectuate în cadrul tezei de doctor prin dezvoltări teoretice, particularizări aplicative sau testări empirice; b) gradul de integrare a candidatului în echipe/ structuri de cercetare și proiecte de cercetare.
- (3) Criteriile de excelență se referă la: a) relevanța temei de cercetare; b) notorietatea candidatului în cadrul comunității științifice de profil.
- (4) Temele TDH / LS la programele finanțate din surse bugetare sunt selectate și aprobate de organul finanțator de stat (ANCD), iar cele finanțate pe cont propriu sunt examinate la unitatea primară de cercetare și aprobate la Consiliul științific ASEM.
- (5) Volumul minimal de materiale la tema TDH / LS va constitui 30% din volumul de cercetare preconizat a fi efectuat.

Art.4. Durata și finalitatea programelor de postdoctorat

- (1) Programele de postdoctorat au o durată de cel mult 3 ani și finalizează cu susținerea publică a TDH / LS, cu obținerea titlului științific de doctor habilitat.
- (2) Actul eliberat în urma finalizării programului de postdoctorat, cu susținerea publică a TDH / LS, este diploma de doctor habilitat.
- (3) În cazul în care postdoctorandul nu susține în termen TDH sau nu solicită evaluarea LS, i se acordă o perioadă de grație de 1 an, fără finanțarea de la bugetul de stat (în cazul granturilor postdoctorale).
- (4) În cazul în care TDH / LS este susținută înainte de termen, calitatea de postdoctorand încetează la data eliberării diplomei de conferire a titlului științific.

Art. 5. Scopul Regulamentului intern și etapele de susținere a TDH / LS în cadrul ASEM

- (1) Regulamentul intern are ca obiectiv promovarea procedurilor de asigurare a calității în elaborarea, susținerea și evaluarea TDH / LS. Elaborarea TDH / LS se efectuează în baza *Recomandărilor-cadru pentru redactarea tezei, a rezumatului și a lucrării de sinteză* (Anexa1), iar evaluarea lor în baza *Standardelor de calitate*, propuse de ANACEC (Anexa 2 și Anexa 3).
- (2) Procedurile de susținere a TDH / LS presupun următoarele 3 etape:
 - Aprobarea cererii și examinarea TDH/LS în unitatea primară de cercetare (departament de profil, laborator științific);
 - evaluarea TDH/LS în cadrul Seminarului științific ad-hoc;
 - susținerea TDH/LS în cadrul Comisiei de susținere publică (CSP).

II. Caracteristicile și cerințele față de TDH / LS

Art.6. Caracteristicile și cerințele față de TDH

- (1) TDH este o lucrare științifică originală, elaborată în baza propriilor cercetări științifice, care conține rezultate principial noi pentru știință și practică, ce determină crearea unei

noi direcții științifice sau soluționarea unei probleme științifice complexe, de importanță majoră.

- (2) TDH este însoțită de un rezumat (redactat în limba română și în una dintre limbile de circulație internațională), care include reperatele conceptuale ale cercetării, ideile și concluziile principale ale tezei, contribuția autorului la realizarea cercetărilor științifice (noutatea științifică) și importanța rezultatelor obținute.
- (3) Conținutul TDH trebuie să fie în concordanță cu cel al lucrărilor științifice publicate la temă.
- (4) Titlul TDH se formulează reieșind din interesele științifice ale postdoctorandului, orientările prioritare ale științei în domeniu și trebuie să corespundă specialității din Nomenclatorul specialităților științifice (HG nr. 199/2013).
- (5) Postdoctorandul care elaborează o TDH poate beneficia de un consultant științific (după caz) - un doctor habilitat cu abilitare de conducere la programul postdoctoral respectiv, care este activ în cercetare, având publicate în ultimii 5 ani articole științifice în reviste științifice naționale acreditate sau reviste științifice internaționale din lista recomandată de ANACEC.
- (6) Postdoctorandul este autorul TDH și își asumă corectitudinea datelor și informațiilor prezentate, precum și a opiniilor și demonstrațiilor incluse în lucrarea științifică susținută. Consultantul științific răspunde, împreună cu autorul tezei, de respectarea standardelor de calitate și de etică profesională, inclusiv de asigurarea originalității conținutului.

Art. 7. Caracteristicile și cerințele față de LS

- (1) LS este o lucrare științifică originală, elaborată în baza lucrărilor științifice publicate, care abordează o perspectivă nouă ale unei probleme științifice complexe.
- (2) Numărul minim de publicații în baza cărora este elaborată LS sunt 20 lucrării științifice conexe temei de cercetare, publicate după susținerea tezei de doctor.
- (3) LS, fiind o expunere științifică a ideilor esențiale ale publicațiilor științifice ale autorului, nu presupune elaborarea unui rezumat.
- (4) Titlul LS se formulează reieșind din interesele științifice ale postdoctorandului, orientările prioritare ale științei în domeniu și trebuie să corespundă specialității din Nomenclatorul specialităților științifice (HG nr. 199/2013).
- (5) Postdoctorandul care elaborează o LS poate beneficia de un consultant științific (după caz) - un doctor habilitat cu abilitare de conducere la programul postdoctoral respectiv, care este activ în cercetare, având publicate în ultimii 5 ani articole științifice în reviste științifice naționale acreditate sau reviste științifice internaționale din lista recomandată de ANACEC.
- (6) Postdoctorandul este autorul LS și își asumă corectitudinea datelor și informațiilor prezentate, precum și a opiniilor și demonstrațiilor incluse în lucrarea științifică susținută. Consultantul științific răspunde, împreună cu autorul LS, de respectarea standardelor de calitate și de etică profesională, inclusiv de asigurarea originalității conținutului.

III. Etapa 1: Examinarea TDH / LS în unitatea primară de cercetare

Art. 8. Dosarul de demarare a procedurii de examinare a TDH / LS

Pentru demararea procedurii de examinare a TDH / LS în unitatea primară de cercetare, pretendentul la titlul științific depune la Școala doctorală un dosar cu următoarele acte:

- cererea pentru demararea procedurilor de evaluare a TDH / LS adresată Rectorului ASEM;
- Ordinul de înmatriculare la programul de postdoctorat, cu specificarea temei și a consultantului științific (după caz);
- lista publicațiilor științifice la temă, semnată de autor și certificată de secretarul științific al ASEM;
- TDH / LS;
- raportul de similitudini, examinat printr-un program antiplagiat recunoscut de ANACEC, cu rezoluția privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat.

Art. 9. Convocarea ședinței unității primare de cercetare

- (1) Directorul Școlii doctorale analizează dosarul pretendentului și, dacă constată corespunderea acestuia cu cerințele regulamentare, transmite acest dosar unității primare de cercetare care, în termen ce nu depășește 1 lună, efectuează expertiza prealabilă a TDH / LS și convoacă ședința de examinare a acesteia.
- (2) Cu cel puțin 10 zile înainte de convocarea ședinței, membrii unității primare de cercetare obțin acces la TDH / LS în vederea examinării acesteia.
- (3) Ședința de examinare a TDH / LS este condusă de șeful unității primare de cercetare și este deliberativă dacă la ea sunt prezenți nu mai puțin de 2/3 din membrii colectivului.
- (4) La propunerea consultantului științific și a conducătorului unității primare de cercetare, la ședință, în calitate de experți cu rol de recenzenți, sunt invitați minimum 3 specialiști, doctori habilitați din domeniul tezei (din interiorul și exteriorul unității primare de cercetare).

Art. 10. Mersul ședinței de examinare a TDH / LS

- (1) În cadrul ședinței unității primare de cercetare, pretendentul la titlul științific prezintă un raport detaliat de 30-40 min. pentru cazul TDH și 20-30 min. pentru cazul LS, în care:
 - expune conținutul tezei, evidențiind actualitatea temei, soluționarea problemei de cercetare, noutatea științifică, semnificația teoretică și valoarea aplicativă a lucrării, concluziile și recomandările făcute;
 - prezintă materialele ce confirmă fiabilitatea datelor utilizate în TDH / LS;
 - prezintă actele de implementare a rezultatelor științifice obținute și diseminarea lor în publicațiile efectuate și participările la diferite manifestări științifice.
- (2) În baza raportului prezentat, urmează runda de întrebări, din partea membrilor unității primare de cercetare și a recenzenților invitați, și de răspunsuri din partea pretendentului.
- (3) Are loc prezentarea rezultatelor expertizelor TDH / LS din partea recenzenților, fiecare din ei prezentând un aviz privind originalitatea și valoarea științifică a TDH / LS.
- (4) Pretendentul la titlul științific răspunde la observațiile și sugestiile recenzenților invitați.
- (5) La dorință, membrii unității primare de cercetare își expun imparțial obiecțiile și opiniile referitoare la valoarea TDH / LS și la corespunderea ei rigorilor cerințelor regulamentare.
- (6) În situații extraordinare (pandemie, calamități naturale, etc.) se permite examinarea online a TDH / LS. În acest caz se cere transmiterea prealabilă a link-ului la care poate fi

urmărită examinarea online a tezei și înregistrarea audiovideo a ședinței ca dovadă a participării online a membrilor unității primare de cercetare și a specialiștilor invitați.

Art. 11. Decizia unității primare de cercetare

- (1) În procesul dezbaterilor și analizei științifice, ținând cont de evaluările experților, membrii unității primare de cercetare, prezenți la ședință, printr-o simplă majoritate de voturi exprimate în mod deschis, se pronunță asupra oportunității sau imposibilității promovării TDH / LS spre evaluare în cadrul Seminarului științific ad-hoc.
- (2) Membrii unității primare de cercetare prezenți la ședință, cu o simplă majoritate de voturi obținute în mod deschis, recomandă componența nominală a Seminarului științific ad-hoc.
- (3) Persoana propusă în calitate de președinte al SS trebuie să dețină, de regulă, titlul științific de doctor habilitat și abilitare de conducere a doctoranzilor și postdoctoranzilor la programul la care este susținută TDH / LS.

IV. Etapa II: Evaluarea TDH / LS în cadrul Seminarului științific ad-hoc

Art. 12. Seminarul științific ad-hoc

- (1) Seminarul științific ad-hoc (SS) reprezintă un organ al comunității științifice constituit din minimum 10 membri, specialiști în domeniul tezei din diverse organizații de cercetare și inovare, care se evidențiază prin competență, independență și imparțialitate. Însă la ședința SS pot participa toți doritorii care manifestă interes pentru teza examinată.
- (2) SS își începe activitatea după luarea deciziei Consiliului științific ASEM privind validarea componenței nominale a acestuia, parvenită la propunerea unității primare de cercetare și acordul consultantului științific și/sau pretendentului la titlul științific.

Art. 13. Dosarul de examinare a TDH / LS prezentat SS

- (1) Pentru demararea procedurii de examinare a TDH / LS în Seminarul științific ad-hoc (SS), pretendentul la titlul științific depune la secretarul seminarului dosarul cu următoarele acte:
 - cererea pentru evaluarea TDH / LS adresată președintelui SS;
 - CV Europass
 - Ordinul de înmatriculare la programul de postdoctorat, cu specificarea temei și a consultantului științific (după caz);
 - lista publicațiilor științifice la temă, semnată de autor și certificată de secretarul științific al ASEM;
 - TDH / LS;
 - rezumatul tezei în limba română;
 - raportul de similitudini, examinat printr-un program antiplagiat recunoscut de ANACEC, cu rezoluția privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat;
 - procesul-verbal al ședinței unității primare de cercetare cu deciziile privind rezultatele examinării TDH /LS;
 - avizele recenziilor TDH/LS de la unitatea primară de cercetare;

- lista nominală a membrilor CSP cu informațiile privind corespunderea lor cerințelor regulamentare;
- decizia Consiliului științific ASEM privind aprobarea membrilor SS ad-hoc.

Art. 14. Convocarea ședinței SS

- (1) Secretarul SS analizează dosarul pretendentului timp de maxim 3 zile și, dacă constată corespunderea lui cerințelor regulamentare, transmite acest dosar președintelui SS care, în termen ce nu depășește 1 lună din momentul luării deciziei Consiliului științific ASEM, convoacă ședința de evaluare a TDH / LS.
- (2) Președintele SS nominalizează 3 recenzenți din rândul membrilor SS în vederea aprecierii valorii teoretice și practice a TDH / LS.
- (3) Cu cel puțin 2 săptămâni înainte de convocarea ședinței, membrii SS obțin acces la TDH / LS depusă în cel puțin 2 exemplare, iar pe site-ul ASEM este afișat avizul corespunzător.
- (4) Ședința de evaluare a TDH / LS este condusă de președintele SS și este deliberativă dacă la ea sunt prezenți nu mai puțin de $\frac{3}{4}$ din membrii SS. La ședința SS pot participa toți doritorii care manifestă interes pentru teza examinată.

Art. 15. Mersul ședinței SS

- (1) Președintele SS prezintă pretendentul la titlul științific, numește tema TDH/LS, titlul științific la care se pretinde, consultantul științific și membrii SS ad-hoc.
- (2) Secretarul științific trece în revistă actele prezentate în dosarul pretendentului și răspunde la întrebările care pot să apară privind dosarul prezentat.
- (3) În cadrul SS, pretendentul la titlul științific prezintă un raport detaliat de 30-40 min. în cazul TDH și de 20-30 min în cazul LS, în care:
 - expune conținutul lucrării, evidențiind originalitatea, actualitatea temei, soluționarea problemei științifice complexe, noutatea științifică, semnificația teoretică și valoarea aplicativă a lucrării, concluziile și recomandările făcute;
 - prezintă materialele ce confirmă fiabilitatea datelor utilizate în TDH / LS;
 - prezintă actele de implementare a rezultatelor științifice obținute și diseminarea lor în publicațiile efectuate și participările la diferite manifestări științifice.
- (4) În baza raportului prezentat, urmează runda de întrebări din partea membrilor SS și a recenzenților, și de răspunsuri din partea pretendentului la titlul științific.
- (5) Recenzenții nominalizați prezintă avizele cu privire la originalitatea, soluționarea problemei științifice complexe, rezultatele principial noi pentru știință și practică reflectate în TDH / LS.
- (6) Pretendentul la titlul științific răspunde la observațiile și sugestiile recenzenților.
- (7) Membrii SS își expun imparțial obiecțiile și opiniile referitor la valoarea TDH / LS și la corespunderea ei rigorilor cerințelor regulamentare, completând totodată, Fișa de evaluare în baza Standardelor de calitate (Anexa 2). Fișa de evaluare completată este transmisă președintelui SS, care, asistat de secretarul SS, examinează Fișele.
- (8) În procesul dezbaterilor, ținând cont de evaluările membrilor SS și a recenzenților, reflectate în Fișele de evaluare, se stabilește calitatea TDH / LS în baza a 42 indicatori. Lucrarea științifică este acceptată de SS dacă la mai mult de jumătate din cei 42 indicatori se atribuie nivelul de calitate I. Dacă la mai mult de jumătate din indicatori se atribuie

nivelul de calitate II, lucrarea prezentată de pretendent la titlul științific este respinsă. Lucrarea este respinsă și atunci când se constată prezența plagiatului și a fraudei științifice. Totodată, chiar dacă nivelul de calitate I este atribuit la mai mult de jumătate din cei 42 indicatori, lucrarea se acceptă doar în cazul în care se îndeplinește standardul privind publicațiile științifice (Anexa 3).

- (9) În situații extraordinare (pandemie, calamități naturale, etc.) se permite examinarea online a TDH / LS. În acest caz se cere transmiterea prealabilă a link-ului la care poate fi urmărită examinarea online a TDH / LS și înregistrarea audiovideo a ședinței ca dovadă a participării online a membrilor SS.

Art. 16. Decizia SS

- (1) Se aprobă nivelul de calitate a TDH / LS sub forma punctajului acumulat, cu o simplă majoritate de voturi exprimate în mod deschis de către membrii SS prezenți la ședință.
- (2) TDH / LS se recomandă sau se respinge spre susținere în cadrul Comisiei de susținere publică (CSP), ținând cont de punctajul acumulat.
- (3) Se examinează și se aprobă, cu o simplă majoritate de voturi exprimate în mod deschis a membrilor SS prezenți la ședință, componența nominală a Comisiei de susținere publică a TDH /LS.
- (4) Comisia de susținere publică (CSP) trebuie să conțină minimum 7 membri, care să satisfacă următoarele cerințe:
 - să dețină titlul științific de doctor habilitat și/ sau titlul științifico-didactic de profesor universitar;
 - să fie autori a minimum 3 publicații în ultimii 5 ani, iar minimum 3 membri să fie autori de publicații științifice incluse în baza de date naționale și internaționale din lista recomandată de ANACEC; (HG nr.497/2019)
 - din cei 7 membri, 2 vor purta responsabilitatea pentru organizarea și desfășurarea ședinței de susținere publică - președintele și secretarul științific. Președintele CSP trebuie să fie, de regulă, titular al ASEM. Nu se permite desemnarea aceluiași președinte pentru CSP și SS;
 - 4 membri ai CSP vor fi recenzenți oficiali. Ei nu pot fi angajați ai aceleiași unități primare de cercetare ca și pretendentul la titlul științific și nu trebuie să aibă lucrări științifice în comun cu pretendentul;
 - consultantul științific va intra în componența CSP ca membru din oficiu;
 - minimum 3 membri ai CSP trebuie să fie din afara ASEM, din care cel puțin 1 – de peste hotare;
 - se cere evitarea conflictului de interese a membrilor CSP cu pretendentul la titlul științific sau cu consultantul științific al acestuia.
- (5) Membrii SS pot să-și exprime opinie separată, care se fixează în procesul-verbal al ședinței.
- (6) Decizia SSP și procesul-verbal al ședinței SS sunt semnate de președintele și secretarul SS, termenul ei de valabilitate fiind 1 an.
- (7) Dacă TDH / LS nu acumulează punctajul necesar, nu conține numărul necesar de publicații sau conține elemente de plagiat și fraudă științifică ea este respinsă și întoarsă pretendentului la titlu științific spre înlăturarea lacunelor. După lichidarea lor,

pretendentul la titlu științific va prezenta secretarului științific al SS o informație, sub formă de tabel, privind luarea în considerare a observațiilor SS și varianta tezei care va include modificările efectuate. Președintele și secretarul științific sunt obligați, în termen de 10 zile de la primirea materialelor, să verifice modificările efectuate, fapt confirmat prin semnături.

V. Etapa III: Evaluarea TDH / LS în cadrul Comisiei de susținere publică

Art. 17. Dosarul de examinare a TDH / LS prezentat CSP

Pentru demararea procedurii de evaluare a TDH / LS în cadrul Comisiei de susținere publică (CSP), pretendentul la titlul științific depune la secretarul CSP un dosar cu următoarele acte:

- cererea pe numele președintelui CSP privind organizarea susținerii publice;
- CV Europass
- ordinul de înmatriculare la programul de postdoctorat, cu specificarea temei și a consultantului științific (după caz);
- lista publicațiilor științifice la temă, semnată de autor și certificată de secretarul științific al ASEM;
- TDH / LS;
- rezumatul TDH / LS în limba română și într-o limbă de circulație internațională;
- raportul de similitudini, examinat printr-un program antiplagiat recunoscut de ANACEC, cu rezoluția privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat;
- procesul-verbal al ședinței unității primare de cercetare cu decizia privind oportunitatea examinării TDH /LS în cadrul SS;
- avizele specialiștilor invitați la unitatea primară de cercetare în calitate de recenzenți;
- procesul-verbal al ședinței SS ad-hoc cu decizia privind oportunitatea examinării TDH /LS în cadrul CSP;
- avizele recenzenților SS;
- tabelul de luare în considerație a sugestiilor expuse de recenzenți și membrii SS;
- fișa de evaluare a calității TDH /LS în baza standardelor de calitate;
- lista nominală a membrilor CSP cu informațiile privind corespunderea lor cerințelor regulamentare;

Art. 18. Constituirea CSP

- (1) Dosarul cu actele prezentate este transmis spre avizare Consiliului științific ASEM.
- (2) Decizia pozitivă a Consiliului științific al ASEM servește temei pentru semnarea Ordinului Rectorului ASEM privind demararea activităților în cadrul CSP pentru susținerea TDH / LS.

Art. 19. Convocarea ședinței CSP

- (1) Secretarul științific al CSP/ pretendentul la titlul științific, expediază câte un exemplar identic de teză și rezumate științifice/ LS membrilor CSP – pe suport de hârtie sau format electronic (la solicitare).
- (2) Fiecare membru al CSP ia cunoștință de teză, apreciază originalitatea, noutatea și veridicitatea rezultatelor obținute.
- (3) Pe parcursul unei luni, președintele CSP organizează *ședința prealabilă* la care se examinează posibilitatea autorizării publicării rezumatului științific (în 2 limbi) și se stabilește data susținerii publice a TDH/LS..
- (4) Cu cel puțin 30 zile înainte de susținerea publică, Secretarul științific al CSP/ pretendentul la titlul științific, expediază câte un exemplar identic de teză și rezumate științifice/ LS:
 - Bibliotecii științifice a ASEM – pe suport de hârtie și în format electronic pentru Repozitoriul instituțional;
 - ANACEC – varianta electronică (format pdf) pentru plasarea pe pagina web oficială a acesteia.
- (5) Avizul de susținere a TDH / LS pe suport de hârtie și online pe site-ul ASEM este afișat cu cel puțin 10 zile înainte de convocarea ședinței CSP. El include în mod obligatoriu numele pretendentului la titlul științific, numele consultantului științific, tema TDH / LS, programul de postdoctorat, data și ora susținerii, localul, principalele rezultate obținute, publicațiile, componența CSP, adresa de email unde pot fi transmise avize la TDH / LS, link-ul ședinței de susținere a tezei.
- (6) Ședința de evaluare a TDH / LS este condusă de președintele CSP și este deliberativă în prezența tuturor membrilor CSP, trei din care pot participa online. Se admite lipsa (în caz de boală) a unui membru al CSP, dacă acesta a prezentat aviz favorabil (avizul referentului absent se va citi integral la ședința de susținere a TDH / LS).

Art. 20. Mersul ședinței CSP

- (1) Președintele CSP prezintă pretendentul la titlul științific, numește tema TDH / LS, titlul științific la care se pretinde, consultantul științific și comentează succint competența în domeniul de referință a fiecărui membru al CSP.
- (2) Secretarul științific trece în revistă actele prezentate în dosarul pretendentului și răspunde la întrebările care pot să apară.
- (3) Pretendentul la titlul științific prezintă un raport detaliat de 30-40 min. în cazul TDH și 20-30 min. în cazul LS, în care:
 - expune conținutul tezei, evidențiind actualitatea temei, soluționarea problemei de cercetare, noutatea științifică, semnificația teoretică și valoarea aplicativă a lucrării, concluziile și recomandările făcute;
 - prezintă materialele ce confirmă fiabilitatea datelor utilizate în TDH / LS;
 - prezintă actele de implementare a rezultatelor științifice obținute și diseminarea lor în publicațiile efectuate și participările la diferite manifestări științifice.
- (4) În baza raportului prezentat, urmează runda de întrebări din partea membrilor CSP și de răspunsuri din partea pretendentului la titlul științific.
- (5) Secretarul științific dă citirii deciziile unității primare de cercetare și a SS, precum și obiecțiilor și sugestiilor exprimate în cadrul lor.

- (6) Pretendentul la titlul științific raportează asupra luării în considerație a sugestiilor exprimate în cadrul primelor două etape de susținere a TDH / LS.
- (7) Are loc *prezentarea rezultatelor expertizării* expertizarea TDH / LS efectuate de către recenzenții oficiali, fiecare din ei *prezentând* un aviz privind valoarea teoretică și practică a TDH / LS.
- (8) Pretendentul la titlul științific răspunde la obiecțiile și sugestiile recenzenților.
- (9) Membrii CSP își expun imparțial opinia argumentată privind originalitatea, valoarea științifică, rezultatele principial noi pentru știință și practică, care au determinat soluționarea unei probleme științifice complexe, reflectate în TDH / LS și corespunderea ei rigorilor cerințelor regulamentare.
- (10) CSP întocmește un Raport final, maxim pe 3 pagini și înaintează propunerea de conferire sau refuz de conferire a titlului științific de doctor habilitat (Anexa 4).
- (11) Susținerea publică a TDH / LS este transmisă online pe pagina web oficială a ANACEC.
- (12) În situații extraordinare (pandemie, calamități naturale, etc.) se permite examinarea online a TDH / LS. În acest caz se cere transmiterea prealabilă publicului interesat a link-ului la care poate fi urmărită examinarea online a TDH / LS și înregistrarea audiovideo a ședinței ca dovadă a participării online a membrilor CSP.

Art. 21. Decizia CSP

- (1) Se aprobă Raportul final al CSP a TDH / LS, cu o simplă majoritate de voturi exprimate în mod deschis.
- (2) Se înaintează Senatului ASEM propunerea de conferire a titlului științific de doctor habilitat, cu o simplă majoritate de voturi exprimate în mod deschis.

VI. Confirmarea titlului științific de doctor habilitat de către ANACEC

Art.22. Dosarul pentru conferirea titlului științific de doctor habilitat

- (1) În baza deciziei pozitive a CSP a TDH / LS, Senatul ASEM aprobă propunerea de conferire a titlului de doctor habilitat și solicită ANACEC conferirea și confirmarea titlului.
- (2) Dosarul pentru conferirea titlului științific de doctor habilitat este depus la cancelaria ANACEC în termen de 45 zile de la susținerea publică. El cuprinde:
 - Demersul ASEM către ANACEC.
 - Decizia ASEM de conferire a titlului științific de doctor habilitat.
 - TDH / LS.
 - Rezumatul TDH în limba română și într-o limbă de circulație internațională;
 - Declarația semnată de pretendentul la titlul științific și consultantul științific privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului TDH / LS, precum și a respectării standardelor de calitate și etică profesională
 - Lista publicațiilor la tema TDH / LS.
 - Procesul-verbal privind susținerea publică a TDH / LS
 - Raportul final al CSP.

- Informații privind competențele profesionale ale membrilor CSP justificate prin publicațiile relevante ale acestora.
- Copii ale rapoartelor referenților oficiali, membri ai CSP.
- Avizele la rezumatele TDH / la LS.
- Raportul de similitudini în urma examinării TDH / LS printr-un program antiplagiat, care va include o rezoluție privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat.
- Înregistrarea audiovideo a susținerii publice a TDH / LS pe suport electronic.
- CV-ul tip Europass a pretendentului la titlul științific.
- Copia actului de identitate al pretendentului.

Art. 23. Examinarea dosarului în cadrul ANACEC

- (1) Dosarul înregistrat în cancelaria ANACEC este transmis Direcției evaluare în cercetare și inovare. Dacă dosarul este incomplet, examinarea lui se amână până la completarea acestuia, termenul acordat fiind de 30 zile (cu excepția perioadei iulie - august).
- (2) Dacă dosarul este complet, el este transmis Comisiei de experți, care examinează TDH /LS și, în baza expertizării lor, formulează concluzia privind corespunderea acestora standardelor de calitate.
- (3) Rezultatele evaluării TDH / LS în cadrul Comisiei de experți sunt examinate în cadrul Comisiei de profil, care înaintează Consiliului de conducere a ANACEC una dintre următoarele propuneri:
 - a confirma titlul de doctor habilitat;
 - a respinge decizia de conferire a titlului științific de doctor habilitat.
- (4) Consiliul de conducere al ANACEC, la propunerea comisiei de profil, confirmă sau respinge decizia de conferire a titlului științific de doctor habilitat.
- (5) Termenul de examinare a dosarelor la ANACEC este de până la 6 luni. Drept dată a conferirii titlului este considerată data ședinței în care Consiliul de conducere a ANACEC a luat decizia respectivă.
- (6) Conferirea titlului de doctor habilitat se certifică prin diploma eliberată de către ANACEC.
- (7) În cazul în care ANACEC respinge confirmarea acordării titlului științific de doctor habilitat, ASEM primește o Notă informativă de invalidare din partea acesteia. În funcție de observațiile conținute în Nota informativă, TDH / LS poate fi examinată repetat fie în SS fie în CSP. Dacă ea nu este transmisă la ANACEC în termen de 1 an de la data invalidării sau este respinsă repetat, titlul de doctor habilitat nu va fi conferit.
- (8) Decizia Consiliului de conducere al ANACEC de respingere a deciziei de conferire a titlului științific de doctor habilitat poate fi contestată de către pretendentul la titlul științific în termen de 30 de zile lucrătoare de la data comunicării acesteia ASEM.

Recomandări – cadru pentru redactarea tezei, a rezumatului și a lucrării de sinteză

1. Volumul:

Volumul recomandat al textului de bază a lucrărilor, fără anexe, este următorul:

Teza de doctor habilitat: 240-300 pagini pentru științele socioumane (foaie A4);

Rezumatul tezei de doctor habilitat – până la 75 pagini (foaie A5);

Lucrarea de sinteză: până la 80 pagini (foaie A5).

Volumul materialului ilustrativ (figuri și tabele) nu va depăși 30% din volumul textului de bază.

Volumul anexelor nu se limitează.

Volumul lucrărilor poate fi diferit de cel indicat mai sus, atunci când este argumentat prin specificul domeniului științific și/sau al temei cercetate.

2. Structura:

2.1. **Teza** va avea următoarea structură:

- pagina de titlu;
- cuprins;
- adnotare;
- lista figurilor, lista tabelelor și lista abrevierilor (după caz);
- introducere;
- capitol dedicat analizei situației în domeniul tezei;
- capitolele de bază (cu secțiuni de concluzii);
- concluzii generale și recomandări;
- anexe (după caz);
- bibliografie;
- declarația privind respectarea drepturilor de autor (din care să rezulte că lucrarea îi aparține autorului și nu este plagiată).

2.2. **Rezumatul și lucrarea de sinteză** vor avea următoarea structură:

- pagina de titlu;
- reversul paginii de titlu;
- cuprins;
- reperele conceptuale ale cercetării;
- conținutul tezei/ publicațiilor (în cazul lucrării de sinteză);
- concluzii generale și recomandări;
- bibliografie;
- lista publicațiilor autorului la temă (obligatorie doar în cazul rezumatului);
- adnotare;
- alte elemente de structură (opționale sau obligatorii), la alegerea școlii doctorale.

3. Conținutul elementelor structurale:

3.1. **Adnotarea** va conține următoarele:

- Date de identificare: numele, prenumele autorului, titlul tezei, titlul științific solicitat (de exemplu, teză de doctor habilitat în științe economice), localitatea, anul redactării tezei;
- Structura tezei (de exemplu, introducere, patru capitole, concluzii generale și recomandări, bibliografie din 260 de titluri, 16 anexe, 250 de pagini de text de bază până la Bibliografie, 37 de figuri, 10 tabele), numărul de publicații la tema tezei (de exemplu, Rezultatele obținute sunt publicate în 34 de lucrări științifice);
- Cuvinte-cheie;
- Scopul și obiectivele cercetării;

- Noutatea și originalitatea științifică;
- Rezultatul/ rezultatele principale;
- Semnificația teoretică;
- Valoarea aplicativă;
- Implementarea rezultatelor științifice.

Fiecare element descris va începe din rând nou. Adnotarea se redactează în limba română și într-o limbă de circulație internațională. Volumul adnotării nu va depăși 1 pagină pentru fiecare limbă.

3.2. Introducere. În Introducere se vor descrie următoarele:

- Motivația alegerii subiectului;
- Actualitatea și importanța temei abordate, încadrarea temei în preocupările internaționale, naționale, zonale, ale colectivului de cercetare și în context inter- și transdisciplinar, prezentarea succintă a rezultatelor cercetărilor anterioare referitoare la tema aleasă;
- Scopul și obiectivele cercetării;
- Ipoteza de cercetare;
- Sinteza metodologiei de cercetare și justificarea metodelor de cercetare alese;
- Sumarul capitolelor tezei, cu axarea pe investigațiile efectuate și necesitatea acestora pentru atingerea scopului și a obiectivelor cercetării (*fără a descrie rezultatele obținute*).

Autorul este în drept să descrie și alte elemente care argumentează modul de concepere și realizare a cercetării. De exemplu, se pot indica limitele cercetărilor efectuate (*lipsa accesului la unele instrumente și facilități, particularitățile condițiilor de cercetare etc.*).

3.3. Capitol dedicat analizei situației în domeniul tezei. În acest capitol (cu o denumire concretă) va fi stabilit stadiul actual al cunoașterii în domeniul temei alese, în baza unei documentări laborioase, care va include definirea conceptelor fundamentale, analiza critică a bibliografiei, prezentarea, descrierea și interpretarea datelor din literatură, exemplificarea metodelor de cercetare. Vor fi analizate publicațiile științifice (articole, monografiile, materialele ale conferințelor, brevete etc.), o atenție deosebită acordându-se rezultatelor științifice recente din literatura de specialitate. La elaborarea acestui capitol se va ține seama că el se adresează unor specialiști din domeniul respectiv și de aceea trebuie evitate descrierile generale, abordarea recomandată fiind aceea a unei analize a literaturii de specialitate în relație cu tema de cercetare abordată.

3.4. Capitolele de bază vor reflecta partea de contribuție personală. În cadrul capitolelor se realizează prezentarea și elaborarea problematicii formulate în temă și ipoteza lucrării, prin respectarea ordinii logice a ideilor și a cerințelor de coerență a expunerii.

Capitolele de bază se numerează în continuarea capitolului dedicat analizei stadiului actual al cunoașterii în domeniul tezei. Capitolul *al doilea* se referă la Materiale și metode. Acesta include materialele și condițiile de colectare a datelor, precum și metodele, procedeele, tehnicile utilizate cu descrierea lor în detaliu și specificarea dacă sunt noi sau nu și, în acest ultim caz, cu indicarea bibliografiei. Delimitarea materialelor și metodelor într-un capitol aparte se recomandă atunci când acestea sunt comune pentru întreaga teză (ex., aceleași metode statistice și loturi experimentale utilizate). În cazul când studiile incluse în teză utilizează material și metode distincte, este potrivit ca ultimele să fie expuse ca părți/ paragrafe la capitolele respective.

Următoarele capitole, începând cu *al treilea*, vor fi dedicate rezultatelor obținute și discutării acestora. În aceste capitole vor fi evidențiate contribuțiile personale ale autorului, inclusiv rezultatele originale obținute, elaborările noi, propuse de autor (algoritmi, metode, dispozitive, sisteme, paradigme, modele etc.), rezultatele cercetărilor teoretice, experimentale ale studiului realizat. În caz de modelare la calculator, se vor prezenta softurile elaborate (utilizate),

datele experimentale obținute în formă de tabele, figuri, formule. În lucrare se va face o descriere detaliată a rezultatelor, cu menționarea posibilităților de utilizare a acestora în diverse aplicații.

Teza va include discutarea tuturor rezultatelor, compararea acestora cu date similare din literatura de specialitate și sublinierea aspectelor de noutate pe plan național și internațional dezvoltate de către autor. Discutarea rezultatelor se poate face într-un capitol aparte sau în cadrul capitolelor unde sunt prezentate rezultatele. În teza de doctor habilitat se va evidenția direcția științifică nouă care este dezvoltată sau problema științifică aplicativă, de importanță majoră, care este soluționată în urma obținerii rezultatelor principial noi pentru știință și practică.

Fiecare capitol se va încheia cu o scurtă secțiune de sinteză a problematicii tratate și a rezultatelor obținute, delimitată într-o secțiune separată.

Rezultatul științific descris va reprezenta o noutate științifică stabilită în urma procesului de cercetare și el trebuie delimitat de materializarea ulterioară a acestuia, care poate reprezenta:

- a) o modalitate de protecție (*brevete și alte obiecte de proprietate intelectuală*);
- b) o modalitate de diseminare/ publicare (*articole, monografii, comunicări la conferințe etc.*);
- c) modalitate de materializare (*prototipuri, baze de date, instrumente ș.a.*).

3.5. Concluzii generale și recomandări. Partea de concluzii generale va conține:

- prezentarea structurată a rezultatelor obținute, corelată cu tema, ipoteza, scopul și obiectivele tezei formulate în Introducere, cu evidențierea măsurii în care au fost atinse obiectivele de cercetare științifică;
- descrierea contribuțiilor personale, cu sublinierea semnificației teoretice și valorii practice a acestora, a impactului elaborărilor în dezvoltarea științei, economiei, educației, culturii etc.; contribuțiile personale trebuie să fie măsurabile și să se regăsească în capitolele de bază ale tezei;
- indicarea limitelor rezultatelor obținute, cu stabilirea problemelor rămase nerezolvate.

În concluzii trebuie evitată tendința de a include idei sau citate noi, care nu se regăsesc în capitolele lucrării. Pentru fiecare contribuție proprie se recomandă a indica numărul capitolului și numărul paragrafului unde a fost dezvoltată. Redactarea concluziilor trebuie să confere acestei părți un caracter concret.

Recomandările incluse în acest capitol pot fi de două tipuri:

- propuneri de utilizare a rezultatelor obținute în domeniile socio-cultural și economic;
- sugestii privind potențialele direcții viitoare de cercetare legate de tema abordată. Pentru argumentarea valorii rezultatelor obținute, pot fi prezentate date privind aprobarea rezultatelor, brevetele obținute, implementarea elaborărilor sau alte astfel de rezultate, urmând ca în anexe să fie prezentate copii ce confirmă aceste date.

3.6. Bibliografie. Bibliografia va conține lista tuturor surselor de informație utilizate pentru redactarea tezei. Lista poate fi structurată după limba surselor utilizate. Pot fi grupate separat dicționarele, enciclopediile, actele legislative și alte tipuri de publicații.

3.7. Anexe. Anexele conțin materiale relevante pentru lucrare, dar care sunt informații complementare la textul de bază, inclusiv:

- materiale (rezultate) redundante în cadrul tezei sau materiale care nu pot fi discutate pe larg în teză, dar care sunt utile pentru cercetarea efectuată (de exemplu, *sondaje, interviuri, detalii ale unei proceduri sau analize, dezvoltarea unor soluții matematice, citări foarte lungi, formulare, rezultate intermediare ale prelucrării datelor, materiale ilustrative*) și orice alte materiale suplimentare valoroase, dar prea detaliate pentru a fi incluse în textul de bază;
- liste și copii/ dovezi ale aprobării și implementării rezultatelor cercetărilor (de exemplu, *copii ale brevetelor, ale certificatelor de implementare, ale dovezilor prin care se certifică participarea la simpozioane, conferințe*).

În anexe pot fi incluse și majoritatea figurilor și tabelelor, în textul propriu-zis al tezei în acest caz rămânând doar cele fără de care textul în sine nu ar avea cursivitate.

3.8. Conținutul rezumatului și a lucrării de sinteză. Rezumatul reprezintă o sinteză a tezei și trebuie să reflecte conținutul acesteia. Lucrarea de sinteză trebuie să reflecte conținutul publicațiilor științifice care stau la baza lucrării. Rezumatul/ lucrarea de sinteză va conține reperele conceptuale ale cercetării, ideile și concluziile principale ale tezei/ publicațiilor, va dezvălui aportul autorului la realizarea investigațiilor, locul lor în contextul cercetărilor de specialitate din țară și din lume, noutatea științifică și importanța practică a rezultatelor obținute. În rezumat/ lucrarea de sinteză se va include și lista publicațiilor științifice ale autorului la tema tezei, grupate pe categorii: cărți, articole în reviste, articole/teze în lucrările conferințelor, brevete etc.

4. Prezentarea bibliografiei. Bibliografia utilizată (în text și în lista bibliografiei) va fi prezentată în conformitate cu standardul național ”SM ISO 690:2012 Informare și documentare. Reguli pentru prezentarea referințelor bibliografice și citarea resurselor de informare”, aprobat de către Institutul de Standardizare din Moldova.

5. Cerințe de etică profesională. La redactarea tezei, a rezumatului și a lucrării de sinteză este obligatorie respectarea tuturor regulilor referitoare la utilizarea datelor. Este inadmisibilă orice formă de plagiat a textelor din surse tipărite sau electronice. Preluarea ideilor, expresiilor, definițiilor, punctelor de vedere, argumentelor, clasificărilor etc. ale altor autori se face:

- a) sub formă de citate, cu utilizarea ghilimelelor;
- b) prin reproducere cu propriile cuvinte ale autorului tezei.

În ambele cazuri se vor indica în mod obligatoriu, sub forma referințelor bibliografice aplicate în teză, datele bibliografice ale sursei.

Este interzisă confecționarea și falsificarea datelor experimentale/ rezultatelor și introducerea oricăror informații false în teză.

Autorii tezelor sunt obligați să respecte prevederile Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010 și a Codului de etică și deontologie profesională a personalului științific și științifico-didactic, aprobat de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr.7 din

6. Regulile de tehnoredactare:

Formatul tezei: foaie A4; font Times New Roman (TNR), caractere de 12 puncte cu diacritice; spațiere între rânduri – 1,5 linii; stânga – 3 cm, dreapta – 1,5 cm, sus și jos – 2,5 cm.

Alinierea textului. În cadrul paragrafelor textul va fi alineat între marginile din stânga și dreapta (Justify); primul rând al fiecărui paragraf va avea un alineat de 1,25 cm.

Formatul titlurilor.

- titlurile capitolelor: font TNR, 14 puncte, Bold, aliniere centrală, numerotare cu cifre arabe – 1;
- titlurile subcapitolelor: font TNR, 12 puncte, Bold, aliniere la stânga (left justified), numerotare – 1.1;
- titlurile ulterioare: font TNR, 12 puncte, Bold + Italic, aliniere la stânga, numerotare – 1.1.1., 1.1.1.1.
- Nu se vor utiliza cuvintele ”capitol”, ”subcapitol”.

Numerotarea paginilor. Toate paginile tezei se numerotează, la foaia de titlu numărul paginii nefiind indicată. Nu se permite repetarea sau lipsa paginației. Numărul se înserează în subsolul paginii, alineat central. Fiecare capitol începe din pagină nouă.

Tabelele se numerotează cu 2 cifre, separate prin punct, prima reprezentând numărul capitolului, iar cea de-a doua – numărul tabelului din capitolul respectiv. Fiecare tabel are un titlu, Bold, care

se amplasează deasupra tabelului, aliniat central. Textul în tabel va fi cu font TNR, 11 puncte, spațiere între rânduri – 1 linie.

Figurile (desene, diagrame etc.) se numerotează cu 2 cifre, separate prin punct, prima reprezentând numărul capitolului, iar cea de-a doua – numărul figurii din capitolul respectiv. Fiecare figură are titlu, Bold, care se amplasează sub figură, aliniat central.

Anexele trebuie să fie menționate în textul tezei și se prezintă în ordine crescătoare (Anexa 1, Anexa 2). Fiecare anexă începe cu pagină nouă și are un titlu, Bold, care se amplasează deasupra anexei, aliniat la stânga. În anexă formulele, tabelele și figurile, dacă sunt mai mult de una, se numerotează luând în considerare numărul anexei, de exemplu, Figura A 1.3 (figura 3 din Anexa 1). În cazul când anexa conține o singură figură sau un singur tabel, denumirea anexei respective poate să coincidă cu denumirea tabelului sau a figurii.

Imprimarea tezei se va realiza doar pe o față a fiecărei foi.

Anexa 2

STANDARDE
de calitate a tezelor de doctor habilitat

Nr	Standard de calitate	Indicatori	Nivel de performanță	
			I	II
1.	Rațiunea științifică a cercetării	1.1. Formularea temei (indică o noutate, este originală, se înscrie în prioritățile teoriei și practicii domeniului respectiv).		
		1.2. Formularea scopului și obiectivelor (scopul este bine formulat, indică ce rezultat se intenționează a fi obținut în procesul cercetării; obiectivele indică concret ce trebuie făcut pentru a atinge scopul; sunt suficiente și expuse clar)		
		1.3. Importanța problemei de cercetare (problema pornește de la incertitudini reale, este formulată operațional, clar și precis).		
		1.4. Formularea ipotezei (reprezintă o afirmație ipotetică logică, verificabilă, este formulată în deplină concordanță cu scopul cercetării).		
2.	Semnificația științifică a cercetării	2.1. Valoarea teoretică (aria științifică a lucrării, elaborarea de paradigme, teorii, concepții, abordări, noțiuni, modele, etc.).		
		2.2. Respectarea condiției de științificitate a informațiilor, datelor, faptelor.		
3.	Confirmarea caracterului de noutate și originalitate	3.1. Noutatea conceptuală a cercetărilor (noua cunoaștere obținută)		
		3.2. Originalitatea investigațiilor (ideile dezvoltate sunt originale, interesante).		
		3.3. Cercetarea este inovatoare (îmbogățește substanțial cunoașterea în domeniul de studiu, inițiază o nouă metodă, prezintă utilitate practică, socială).		
		3.4. Cercetarea oferă noi perspective de investigare.		
4.	Respectarea principiilor cercetării științifice	4.1. Principiul obiectivării (adaptarea metodelor și tehnicilor cercetării la scopul cercetării).		
		4.2. Principiul adevărului (evitarea subiectivismului, falsului, speculației sterile).		
		4.3. Principiul demonstrației (orice afirmație este demonstrată, explicată, rezultatele se integrează în sistemul de date ale domeniului dat, autorul operează cu interpretări și abordări critice).		
		4.4. Principiul utilității (cercetarea este o contribuție efectivă în domeniul de cunoaștere teoretică, datele pot fi utilizate în practica curentă).		
		4.5. Principiul metodic (cercetătorul respectă cuprinsul și etapele cercetării; tehnicile și metodele utilizate sunt adecvate).		
5.	Epistemologia cercetării	5.1. Asigurarea teoretică a cercetării (selectarea și critica surselor bibliografice; selectarea concepțiilor, ideilor, opiniilor în contextul cercetării).		
		5.2. Analiza documentelor, actelor, izvoarelor este relevantă.		
		5.3. Reflecția epistemologică exigentă (profundimea și complexitatea aspectelor, problemelor cercetate).		
		5.4. Asigurarea bibliografică a cercetării (referințele bibliografice sunt corecte; recursul la citate este justificat și pertinent).		
		6.1. Metodele de culegere și prelucrare a informațiilor sunt bine alese (analiza multivariativă, analiza factorială, analiza de rețea, analiza cluster, analiza de corespondență, analiza de omogenitate,		

6.	Metodologia cercetării științifice	analiza și sinteza, deducția și inducția, analogia, modelarea, observarea, sondaje, chestionare, interviu, metode ale statisticii descriptive și inferențiale etc.).		
		6.2.Autorul demonstrează capacitatea de fundamentare științifică (explicarea faptelor, nu doar descrierea acestora; utilizarea unui instrumentar științific adecvat; operarea cu metode de cunoaștere adecvate).		
		6.3.Conținutul integral al lucrării redă tema, răspunde scopului și obiectivelor cercetării (este actual, original, interesant expus, inteligibil, adecvat direcțiilor de cercetare).		
		6.4.Ipoteza formulată este demonstrată convingător (prin date, fapte, sinteze etc.)		
7.	Valoarea rezultatelor științifice	7.1.Rezultatele științifice sunt demonstrate (sunt credibile, pot fi recunoscute și acceptate de specialiștii din domeniul științific respectiv; sunt compatibile cu datele existente; rezultatele sunt multilateral interpretate; sunt validate prin experiment).		
		7.2.Rezultatele științifice sunt valoroase pe plan național și/ sau internațional.		
		7.3.Rezultatele științifice sunt implementate (în economie, în activitatea didactică).		
		7.4.Concluziile sunt formulate succint, clar, cu evidențierea esențialului, reflectând aportul personal al cercetătorului; sunt elaborate recomandări practice utile.		
8.	Discursul și limbajul științific	8.1.Discursul științific (este convingător, determină aderarea la ideile autorului).		
		8.2.Limbajul științific este empiric (delimitează obiectul cercetat), este conceptual (explică faptele).		
		8.3.Acuratețea și simplitatea limbajului (titlurile respectă conținutul, se evidențiază logica expunerii datelor, caracterul academic al limbajului).		
9.	Aspectul tehnic și lingvistic al lucrării	9.1.Respectarea regulilor tehnice și gramaticale (numerotarea paginilor, punerea în pagină, mărimea literelor, câmpul, spațiile recomandate, respectarea regulilor gramaticale, a punctuației etc.)		
		9.2.Respectarea cerințelor de prezentare a materialelor grafice și suplimentare (tabelele și figurile sunt prezentate corect, anexele sunt utile, bine elaborate).		
		9.3.Respectarea standardelor bibliografice.		
		9.4.Prezentarea generală a tezei și estetica lucrării		
10.	Respectarea eticii cercetătorului științific	10.1.Cercetarea este realizată cu responsabilitate (autorul s-a condus după principiile eticii unei cercetării, respectând raporturile etic-profesionale, a dat dovadă de integritate, meticulozitate, acuratețe în cercetare).		
		10.2.Comunicarea unor date, fapte, informații corecte (autorul nu a ascuns contribuția altor cercetători, nu a dat dovadă de neglijență, neatenție).		
		10.3.Difuzarea rezultatelor cercetării se bazează pe onestitatea cercetătorului (autorul nu a publicat repetat aceleași date, conținuturi).		
		10.4.În lucrare nu se atestă plagiat și fraude științifice.		

		11.1.Este prezentată esența cercetării, autorul demonstrează cunoașterea bună a conținutului tezei și a rezultatelor cercetării		
--	--	---	--	--

11.	Calitatea susținerii	(expunerea este corectă, convingătoare, succesivă, logică, respectă pauzele de vorbire necesare).		
		11.2. Materialele sunt bine gândite, prezentate original, ideile sunt susținute de exemple adecvate.		
		11.3. Răspunsurile la întrebările adresate sunt la subiect, corecte, clare, concise, convingătoare.		
		11.4. Încadrarea în timpul rezervat susținerii publice.		

Note:

- 1) Evaluatorul bifează la rubrica I sau II fiecare din indicatori, unde I indică nivelul de calitate acceptat, iar II – nivelul de calitate neacceptat.
- 2) Dacă nivelul de calitate II este atribuit la mai mult de jumătate din cei 42 indicatori, titlul științific de doctor habilitat nu se conferă. O decizie similară se aprobă atunci când se constată nivel de calitate II la indicatorul 10.4.
- 3) Chiar dacă nivelul de calitate I este atribuit la mai mult de jumătate din cei 42 indicatori, titlul științific de doctor habilitat se conferă doar în cazul în care se îndeplinește standardul privind publicațiile științifice (conform anexei 3).

STANDARDE DE CALITATE

Publicațiile obligatorii pentru conferirea titlului științific de doctor habilitat

În vederea acordării titlului de doctor habilitat este necesară îndeplinirea următoarelor standarde:

1. **Minimum 20 de lucrări științifice publicate după susținerea tezei de doctor** din lista publicațiilor științifice acceptate de către ANACEC, înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale, inclusiv:
 - a. cel puțin 1 monografie cu minim 8,0 coli autor (recomandată spre editare de senatul ASEM sau recunoscută în calitate de lucrare științifică peste hotare (recenzată, aprobată de către o organizație științifică sau publicată de către o editură științifică prestigioasă);
 - b. minimum 5 lucrări științifice în calitate de unic autor, inclusiv 3 articole în reviste.
 - c. cel puțin 5 articole în reviste științifice incluse în Lista bazelor de date acceptate de către ANACEC;
 - d. minimum 4 articole în reviste sau lucrări ale conferințelor incluse în baze de date internaționale din Lista bazelor de date aprobate de către ANACEC, inclusiv 1 în bazele de date WoS sau Scopus.
 - e. numărul minimal de comunicări la foruri științifice internaționale de specialitate, incluse în bazele de date naționale și internaționale aprobate de ANACEC este 5.
2. Publicațiile pretendentului la titlul științific trebuie să fie în concordanță cu tematica tezei de doctor habilitat /lucrării de sinteză.
3. Publicațiile vor fi specificate în teza de doctor habilitat și în rezumatul acesteia sau în lucrarea de sinteză.
4. Lucrările științifice trebuie să fie publicate până la demararea procedurii de susținere în cadrul unității primare de cercetare.

Notă: În HG 497/2019 este stabilit că din 20 lucrări științifice publicate minimum 10 trebuie să fie fără coautori.

Academia de Studii Economice din Moldova

RAPORT FINAL

din _____

**al Comisiei de susținere publică
a tezei de doctor habilitat / lucrării de sinteză**

(tema)

(specialitatea științifică)

Autor _____

Consultant științific _____

(Se prezintă succint și convingător esența cercetării științifice, conform criteriilor de mai jos)

- I. Semnificația științifică a tezei de doctor habilitat / lucrării de sinteză**
- II. Actualitatea, noutatea și originalitatea cercetării**
- III. Epistemologia și metodologia cercetării**
- IV. Rezultatele cercetării științifice**
- V. Concluziile generale și recomandările**
- VI. Nivelul susținerii tezei de doctor habilitat / lucrării de sinteză**
- VII. Valoarea publicațiilor științifice**

Concluzia Comisiei de susținere publică

Teza de doctor habilitat / Lucrarea de sinteză corespunde cerințelor regulamentului instituției și prevederilor regulamentare de nivel național. Se propune conferirea titlului științific de doctor habilitat în _____ (domeniul) dlui /dnei _____
cu votul:

”pro” ____; ”contra” _____ din _____ membri prezenți în ședință.

Președintele Comisiei de susținere publică _____