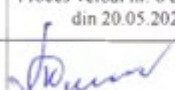
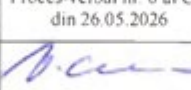


PRO. 14. DDCD

PROCEDURA PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII
CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT DIN CADRUL
ȘCOLII DOCTORALE ASEM

	ELABORAT	COORDONAT		APROBAT
RESPONSABIL	Svetlana MIHAILA, Președinte CCQD al SD	Victoria COCIUG Președinte Consiliul științific ASEM	Angela CASIAN Prim prorector, prorector cu activitate didactică	Alexandru STRATAN Președintele Senatului ASEM
DATA	Proces-verbal nr. 8 al CCQD din 20.05.2026	Proces-verbal nr. 6 al CQ din 26.05.2026	Proces-verbal nr. 6 al CQ din 23.06.2026	Proces-verbal nr. 10 al Senatului din 24.06.2026
SEMNĂTURA				

Cuprins:

1. SCOP	3
2. DOMENIU DE APLICARE.....	3
3. DEFINIȚII ALE TERMENILOR.....	3
4. DISPOZIȚII GENERALE	4
5. EVALUAREA CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT DE CĂTRE STUDENȚII - DOCTORANZI	5
6. AUTOEVALUAREA CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT	5
7. EVALUAREA PERFORMANȚEI CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT.....	6
8. REFERINȚE.....	7
9. DISPOZIȚII FINALE.....	8

1. SCOP

Prezenta procedură stabilește cadrul instituțional, metodologic și procedural privind evaluarea activității conducătorilor de doctorat din cadrul Școlii doctorale ASEM. Evaluarea se realizează pe baza unor criterii și instrumente prestabilite, prin utilizarea feedbackului studenților-doctoranzi, a autoevaluării conducătorilor de doctorat și a documentelor justificative aferente activității desfășurate.

Evaluarea are drept scop:

- monitorizarea și îmbunătățirea calității activității de ghidare doctorală;
- creșterea performanței științifice și academice;
- îmbunătățirea ratei de finalizare a studiilor doctorale în termen;
- asigurarea respectării standardelor de etică și integritate academică;
- fundamentarea deciziilor privind dezvoltarea și eficientizarea programelor doctorale;
- consolidarea prestigiului instituțional al ASEM.

2. DOMENIU DE APLICARE

Procedura se aplică tuturor conducătorilor de doctorat afiliați Școlii doctorale ASEM și vizează activitatea de ghidare doctorală, activitatea științifică, contribuția la dezvoltarea programelor doctorale, vizibilitatea academică națională și internațională, respectarea normelor de etică și integritate academică, precum și rezultatele obținute de studenții-doctoranzi coordonați.

Procedura se aplică periodic, o dată la 5 ani, precum și ori de câte ori este necesar, la inițiativa Directorului Școlii doctorale ASEM sau a Consiliului Coordonator și de Calitate al Școlii doctorale ASEM, în situații precum sesizări privind calitatea ghidării, rezultate doctorale nesatisfăcătoare, abateri de la etica academică sau alte circumstanțe relevante pentru asigurarea calității.

3. DEFINIȚII ALE TERMENILOR

Asigurarea calității – parte a managementului calității care indică faptul că cerințele referitoare la calitate vor fi îndeplinite.

Autoevaluare – analiză realizată de conducătorul de doctorat asupra propriei activități.

Conducător de doctorat – persoană abilitată să coordoneze activitatea de cercetare doctorală.

Ghidare doctorală – ansamblul activităților de coordonare, sprijin și monitorizare a doctorandului.

Evaluare – act de valorizare a informației necesare creșterii eficienței desfășurării activităților.

Evaluare de către studenți-doctoranzi – identificarea/cunoașterea percepției studenților - doctoranzi cu privire la calitatea activității prestate de către conducătorul de doctorat.

Evaluare multicriterială – evaluare realizată pe baza mai multor criterii și indicatori, care reflectă activitatea de ghidare doctorală, activitatea științifică, vizibilitatea academică, etica și contribuția instituțională a conducătorului de doctorat.

Indicator de performanță – element măsurabil care reflectă rezultatele activității conducătorului de doctorat.

Plan de îmbunătățire – set de măsuri stabilite după evaluare pentru remedierea deficiențelor.

4. DISPOZIȚII GENERALE

4.1. Evaluarea se desfășoară în baza următoarelor *principii*:

- a) transparență;
- b) obiectivitate;
- c) confidențialitate;
- d) echitate;
- e) integritate academică;
- f) responsabilitate instituțională;
- g) evaluare bazată pe dovezi;
- h) orientare spre îmbunătățire continuă;
- i) respectarea drepturilor tuturor participanților la procesul doctoral.

4.2. Procesul de evaluare a conducătorilor de doctorat presupune următoarele *etape*:

- inițierea procesului de evaluare;
- colectarea feedbackului de la studenții-doctoranzi;
- autoevaluarea conducătorului de doctorat;
- verificarea documentelor justificative;
- evaluarea multicriterială a performanței conducătorului de doctorat realizată de către membrii Consiliului Coordonator și de Calitate al Școlii Doctorale ASEM și aprobarea dosarelor;
- comunicarea rezultatelor evaluării conducătorilor de doctorat evaluați;
- elaborarea planului de îmbunătățire (în cazul în care evaluarea evidențiază necesitatea îmbunătățirii activității, se elaborează un plan individual de îmbunătățire);
- monitorizarea implementării recomandărilor.

4.3. Responsabilități:

Directorul Școlii doctorale ASEM:

- analizează rezultatele evaluării și întocmește raportul final;
- propune măsuri de îmbunătățire a calității activității conducătorilor de doctorat;
- inițiază, după caz, discuții individuale cu conducătorii de doctorat evaluați.

Consiliul Coordonator și de Calitate al Școlii doctorale ASEM:

- examinează și validează rezultatele evaluării;
- acordă calificative conducătorilor de doctorat;
- formulează recomandări privind îmbunătățirea activității de ghidare;
- propune măsuri restrictive în cazul neîndeplinirii de către conducătorii de doctorat a indicatorilor de calitate.

Studenții-doctoranzi:

- participă la procesul de evaluare prin completarea chestionarelor;
- oferă feedback obiectiv privind activitatea conducătorilor de doctorat;
- respectă principiile de confidențialitate și integritate în evaluare.

Conducătorii de doctorat:

- completează fișa de autoevaluare;
- furnizează informații corecte și documente justificative;
- participă la procesul de evaluare și la eventuale discuții de îmbunătățire a activității.

Consiliul de Asigurare a Calității din ASEM:

- verifică procedura din punct de vedere al sistemului calității;

- auditează rezultatele evaluării în vederea identificării oportunităților de îmbunătățire a calității.

5. EVALUAREA CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT DE CĂTRE STUDENȚII - DOCTORANZI

- 5.1. Evaluarea conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi se realizează prin completarea instrumentului standardizat *Chestionar de evaluare a conducătorului de doctorat de către studentul-doctorand* ([Anexa 1](#)).
- 5.2. Obiectivul chestionarului constă în evaluarea nivelului de satisfacție al studenților-doctoranzi absolvenți cu privire la calitatea suportului academic, științific și metodologic, precum și a activităților de ghidare doctorală oferite de conducătorul de doctorat.
- 5.3. Procesul de administrare a chestionarelor de evaluare a conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi presupune parcurgerea următoarelor etape:
- a) transmiterea anuală către studenții-doctoranzi absolvenți a invitației de participare la procesul de evaluare, însoțită de link-ul de acces la chestionar;
 - b) completarea chestionarului de către studenții-doctoranzi, în condiții de anonimat și confidențialitate;
 - c) colectarea și prelucrarea rezultatelor de către persoana responsabilă din cadrul Școlii doctorale ASEM, prin analiza datelor cantitative și calitative și elaborarea centralizatorului punctajelor obținute de fiecare conducător de doctorat;
 - d) Directorul Școlii doctorale ASEM analizează datele și elaborează raportul de evaluare a conducătorilor de doctorat;
 - e) examinarea și validarea raportului de către Consiliul Coordonator și de Calitate al Școlii doctorale ASEM;
 - f) aprecierea rezultatelor evaluării și formularea de recomandări din perspectiva managementului calității de către Consiliul Coordonator și de Calitate al Școlii doctorale ASEM;
 - g) comunicarea rezultatelor evaluării și a recomandărilor către conducătorii de doctorat evaluați, de către Directorul Școlii doctorale ASEM;
 - h) utilizarea datelor rezultate în vederea fundamentării deciziilor instituționale privind îmbunătățirea calității activității de ghidare doctorală și remedierea eventualelor neconformități.
- 5.4. Rezultatele sondajelor, rapoartele de evaluare și deciziile adoptate sunt păstrate și arhivate la nivelul Școlii doctorale ASEM, fiind prezentate, după caz, Consiliului de Asigurare a Calității din cadrul ASEM, în scopul monitorizării și îmbunătățirii continue a calității proceselor doctorale.
- 5.5. Rezultatele chestionarului de evaluare completat de studenții-doctoranzi constituie o componentă a evaluării finale a conducătorului de doctorat și sunt utilizate la aprecierea calității activității de ghidare doctorală.

6. AUTOEVALUAREA CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT

- 6.1. Autoevaluarea este o etapă importantă în procesul de evaluare a conducătorilor de doctorat, prin care aceștia își prezintă realizările din perioada analizată. Aceasta permite evidențierea punctelor forte, identificarea aspectelor care necesită îmbunătățire în activitatea de ghidare doctorală,

cercetare și vizibilitate academică, precum și aprecierea contribuției conducătorului de doctorat la realizarea obiectivelor Școlii doctorale ASEM.

6.2. Autoevaluarea se realizează în baza unor criterii prestabilite, structurate pe următoarele componente principale:

- activitate de atragere și îndrumare a studenților-doctoranzi;
- activitatea de cercetare științifică a conducătorului de doctorat;
- vizibilitatea națională și internațională a activității conducătorului de doctorat;
- respectarea normelor de etică și integritate academică și contribuția instituțională.

6.3. Instrumentul utilizat în procesul de autoevaluare este *Fișa de autoevaluare a conducătorului de doctorat* ([Anexa 2](#)), elaborată și aplicată de către Școala doctorală ASEM.

6.4. Conducătorul de doctorat completează Fișa de autoevaluare în format electronic, prezentând informații complete și veridice privind activitatea desfășurată în perioada de referință, însoțite de documente justificative care atestă performanțele declarate, asumându-și responsabilitatea pentru corectitudinea și autenticitatea datelor furnizate.

6.5. Fișa de autoevaluare, împreună cu documentele justificative aferente, se transmite în format electronic persoanei responsabile din cadrul Școlii doctorale ASEM, în termenul stabilit prin calendarul evaluării.

6.6. Persoana responsabilă din cadrul Școlii Doctorale ASEM verifică corectitudinea, coerența și completitudinea informațiilor prezentate, precum și conformitatea acestora cu documentele justificative anexate. În cazul identificării unor neconcordanțe sau omisiuni, aceasta solicită clarificări și, după caz, propune ajustări.

6.7. După finalizarea procesului de verificare, conducătorul de doctorat este informat cu privire la validarea Fișei de autoevaluare și este invitat să confirme, prin semnătură, forma finală a acesteia. Informațiile care nu sunt susținute prin dovezi justificative nu sunt luate în considerare în procesul de evaluare.

6.8. Persoana responsabilă elaborează centralizatorul performanțelor pentru fiecare conducător de doctorat, pe baza informațiilor validate din fișele de autoevaluare.

6.9. Rezultatele centralizate sunt transmise Directorului Școlii doctorale ASEM, care le examinează și le înaintează spre evaluare și aprobare membrilor Consiliului Coordonator și de Calitate al Școlii doctorale ASEM.

7. EVALUAREA PERFORMANȚEI CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT

7.1. Evaluarea performanței conducătorilor de doctorat se realizează de către membrii Consiliului Coordonator și de Calitate al Școlii Doctorale ASEM, pe baza unui ansamblu de instrumente și surse de informații, care includ:

- a) Fișa de autoevaluare a conducătorului de doctorat ([Anexa 2](#));
- b) Chestionarul de evaluare completat de studenții-doctoranzi ([Anexa 1](#));
- c) Documente/link-uri justificative aferente activităților și rezultatelor declarate;
- d) alte informații relevante disponibile la nivel instituțional.

7.2. Instrumentul principal utilizat în evaluarea performanței este *Fișa de evaluare a activității și performanței conducătorului de doctorat* ([Anexa 3](#)) care asigură o apreciere transparentă, obiectivă și comparabilă a rezultatelor obținute.

7.3. Evaluarea are caracter multicriterial și vizează, în mod cumulativ, următoarele dimensiuni:

- a) activitate de atragere și îndrumare a studenților-doctoranzi;

- b) activitatea de cercetare științifică;
- c) vizibilitatea națională și internațională a activității academice;
- d) respectarea normelor de etică și integritate academică și contribuția instituțională.

7.4. Punctajul final al evaluării se determină prin însumarea punctajelor obținute pentru fiecare criteriu și indicator de performanță, conform metodologiei prevăzute în [Anexa 3](#). În cadrul evaluării domeniului „*Ghidare doctorală*” sunt luate în considerare și rezultatele chestionarului de evaluare completat de studenții-doctoranzi.

7.5. Autoevaluarea conducătorului de doctorat are caracter informativ și orientativ și constituie baza analizei realizate de către Consiliul Coordonator și de Calitate al Școlii Doctorale ASEM.

7.6. Punctajul final este stabilit exclusiv de către Consiliul Coordonator și de Calitate, în baza verificării informațiilor prezentate în fișa de autoevaluare și a documentelor justificative aferente.

7.7. Calificativul final al evaluării se stabilește în funcție de punctajul total acumulat, după cum urmează:

- 86–100 - Foarte bine;
- 66–85 – Bine;
- 51–65 – Satisfăcător;
- <50 – Nesatisfăcător.

7.8. Rezultatele evaluării sunt consemnate într-un Centralizator final al rezultatelor ([Anexa 4](#)), aprobat de Consiliul Coordonator și de Calitate al Școlii doctorale ASEM și comunicate conducătorilor de doctorat evaluați, într-o manieră confidențială și argumentată.

7.9. În cazul în care evaluarea evidențiază deficiențe sau neconformități, Consiliul Coordonator și de Calitate al Școlii doctorale ASEM poate dispune:

- a) formularea de recomandări pentru îmbunătățirea activității;
- b) elaborarea unui plan individual de îmbunătățire;
- c) monitorizarea suplimentară a activității conducătorului de doctorat;
- d) reevaluarea într-un termen stabilit.

7.10. Conducătorii de doctorat au dreptul de a formula contestație cu privire la rezultatele evaluării, în termen de 5 zile lucrătoare de la comunicarea acestora. Contestația se depune în formă scrisă la Consiliul de Asigurare a Calității ASEM și trebuie să fie însoțită de argumente și, după caz, documente justificative. Consiliul examinează contestația și comunică rezultatul în termenul prevăzut de reglementările interne.

7.11. În situația în care se constată nerespectarea indicatorilor de calitate, a normelor de etică și integritate academică sau deficiențe grave în activitatea de ghidare doctorală, Consiliul Coordonator și de Calitate al Școlii doctorale ASEM poate propune aplicarea unor măsuri restrictive, inclusiv suspendarea sau excluderea conducătorului de doctorat din cadrul Școlii doctorale, în conformitate cu normele instituționale.

7.12. Decizia privind aplicarea măsurilor restrictive, inclusiv excluderea din cadrul Școlii doctorale ASEM, se aprobă de către Consiliul științific al ASEM, în baza propunerii motivate a Consiliului Coordonator și de Calitate al Școlii doctorale ASEM.

8. REFERINȚE

8.1. Acte normative la nivel național:

- Codul Educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17 iulie 2014;

- Hotărârea Guvernului nr. 1007 din 10.12.2014 privind aprobarea Regulamentului de organizare a studiilor superioare de doctorat, ciclul III;
- Hotărârea Guvernului nr. 23 din 18.01.2023 privind aprobarea Metodologiei aprobării conducătorilor de doctorat;
- Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal (pentru asigurarea anonimatului evaluărilor);
- Ghidul de evaluare externă a programelor de studii de doctorat, învățământul superior (ANACEC).

8.2. Acte normative la nivel instituțional:

- Carta Universitară a Academiei de Studii Economice din Moldova (procedura derivă din responsabilitatea pentru calitate);
- Regulamentul de organizare și funcționare a Școlii doctorale ASEM;
- Regulamentul privind asigurarea calității în cadrul ASEM (procedura fiind instrument de asigurare a calității).

8.3. Repere și standarde internaționale:

- Standarde și linii directoare pentru asigurarea calității în Spațiul European al Învățământului Superior (ESG 2015).

9. DISPOZIȚII FINALE

- 9.1. Procedura este obligatorie pentru toți conducătorii de doctorat din cadrul Școlii doctorale ASEM, precum și pentru toate părțile implicate în procesul de evaluare a activității acestora.
- 9.2. Procedura intră în vigoare la data aprobării de către Senatul ASEM și se aplică tuturor proceselor de evaluare a conducătorilor de doctorat desfășurate ulterior acestei date.

Anexa 1.

CHESTIONAR DE EVALUARE
A CONDUCĂTORULUI DE DOCTORAT DE CĂTRE STUDENȚII-DOCTORANZI

Vă rugăm să bifați, în scala de evaluare, pentru fiecare afirmație, nivelul pe care îl considerați cel mai potrivit, rezultat din propriile aprecieri. Semnificația nivelurilor din scala de evaluare este următoarea:
 1 – foarte slab; 2 – slab; 3 – satisfăcător; 4 – bine; 5 – foarte bine.

Conducătorul de doctorat: _____

Nr.	Criteriul	Scala de evaluare				
		1	2	3	4	5
1.	Claritatea planului/obiectivelor cercetării în perioada inițială a studiilor doctorale					
2.	Disponibilitatea conducătorului de doctorat pentru consultații și sprijin, la solicitarea doctorandului					
3.	Periodicitatea întâlnirilor (fizic, online, telefonic, etc.) în vederea monitorizării continue a progresului cercetării					
4.	Sprijinul acordat în elaborarea cercetării și în aplicarea metodologiei științifice					
5.	Calitatea și claritatea feedbackului oferit asupra lucrărilor realizate și exigența activității de publicare a rezultatelor cercetării					
6.	Sprijinul acordat în stimularea studentului-doctorand de a participa la manifestări științifice, stagii și concursuri					
7.	Obiectivitatea în evaluarea activității și a progresului doctorandului în cadrul procedurilor de atestare anuală					
8.	Respectarea principiilor eticii și integrității academice					
9.	Implicarea conducătorului de doctorat în finalizarea tezei de doctorat					
10.	Calitatea relațiilor interpersonale					
	Întrebări deschise					
11.	Care sunt principalele puncte forte ale conducătorului de doctorat?					
12.	Ce aspecte considerați că ar trebui îmbunătățite în activitatea de ghidare doctorală?					

Mulțumim de răspunsuri

Anexa 2.

FIȘA DE AUTOEVALUARE A ACTIVITĂȚII CONDUCĂTORULUI DE DOCTORAT
pentru perioada _____

Conducător de doctorat: _____

Nr. crt.	Indicatori de evaluare <i>(indicatorii trebuie să fie însoțiți de dovezi)</i>	Nivel de realizare declarat
I. ACTIVITATE DE ATRAGERE ȘI ÎNDRUMARE A STUDENȚILOR-DOCTORANZI <i>(nu se referă la conducătorii de doctorat noi)</i>		
1.1.	Numărul total al studenților-doctoranzi în coordonare pe parcursul perioadei de referință: - în anii de bază (3 sau 4 ani) - anii de grație	
1.2.	Număr de doctorate coordonate în cotutelă / în programe comune naționale / internaționale / dublă diplomă	
1.3.	Numărul comisiilor de îndrumare în care este realizată calitatea de membru	
1.4.	Numărul studenților-doctoranzi care au susținut teza de doctor: - în anii de bază (3 sau 4 ani) - în ani de grație	
1.5.	Numărul studenților-doctoranzi cărora li s-a validat acordarea titlului științific de doctor de către ANACEC în perioada de referință	
1.6.	Numărul de teze de doctor validate cu calificativul: - „excellent”/ „foarte bine” - „bine” „satisfăcător”	
1.7.	Numărul studenților-doctoranzi exmatriculați în perioada de referință și motivele exmatriculării	
1.8.	Numărul studenților-doctoranzi cărora nu li s-a validat acordarea titlului științific de către ANACEC în perioada de referință	
	Autoevaluarea cu privire la activitatea de atragere și îndrumare a studenților-doctoranzi: nesatisfăcător / satisfăcător / bine / foarte bine	
II. ACTIVITATE DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ		
2.1.	Relevanța publicațiilor științifice în perioada de referință:	
	a) numărul de articole publicate în reviste/conferințe indexate WoS/Scopus	
	b) numărul de articole în reviste indexate BDI/ reviste din Registrul Național al revistelor de profil	
	c) numărul de lucrări /teze publicate în culegeri ale conferințelor științifice internaționale	
	d) numărul de lucrări / teze la conferințe naționale cu participare internațională	
	e) numărul de publicații în lucrările conferințelor științifice naționale	
	f) numărul monografiilor/ capitolelor din monografii publicate în edituri științifice din străinătate / publicate în țară	
	g) numărul lucrărilor didactice publicate cu ISBN (manuale, suport de curs)	
2.2.	Număr de proiecte internaționale de cercetare, gestionate în calitate de Director (Coordonator)/ Realizate în calitate de membru de proiect, în cadrul sau în afara ASEM	

2.3.	Număr de proiecte naționale de cercetare, gestionate în calitate de Director (Coordonator)/ Realizate în calitate de membru de proiect, în cadrul sau în afara ASEM	
	Autoevaluarea cu privire la activitate de cercetare științifică: <i>nesatisfăcător / satisfăcător / bine / foarte bine</i>	
III. VIZIBILITATE NAȚIONALĂ ȘI INTERNAȚIONALĂ		
3.1.	Calitatea de profesor invitat / cercetător invitat la instituții de învățământ superior/ instituții de cercetare naționale/ internaționale	
3.2.	Președinte / Referent / Membru în comisii de susținere publică a tezelor de doctor și doctor habilitat organizate în R. Moldova	
3.3.	Președinte / Referent / Membru în comisii de susținere publică a tezelor de doctor și doctor habilitat organizate peste hotare	
3.4.	Redactor – șef / Membru în colegiul de redacție a revistelor științifice din străinătate	
3.5.	Redactor – șef / Membru în colegiul de redacție a revistelor științifice din Republica Moldova	
3.6.	Membru în comitetele științifice ale conferințelor științifice internaționale	
3.7.	Membru în grupurile de experți din R. Moldova (MEC, ANACEC, MF, etc.) / din străinătate	
3.8.	Număr de participări în cadrul mobilităților internaționale	
3.9.	Distincții obținute la saloane / expoziții internaționale organizate în țară și străinătate	
3.10.	Distincții / Diplome acordate de Guvern, MEC, AȘM, ANCD, ANACEC	
3.11.	Indicele Hirsh din Google Scholar	
3.12.	Indicele Hirsh din Web of Science sau Scopus	
	Autoevaluarea cu privire la vizibilitatea națională și internațională: <i>nesatisfăcător / satisfăcător / bine / foarte bine</i>	
IV. RESPECTAREA NORMELOR DE ETICĂ ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ ȘI CONTRIBUȚIA INSTITUȚIONALĂ		
4.1.	Respectarea normelor de etică și integritate academică	
4.2.	Implicarea în promovarea imaginii Școlii Doctorale	
4.3.	Participarea la activități instituționale, comisii, grupuri de lucru sau acțiuni de dezvoltare a programelor doctorale.	
	Autoevaluarea cu privire la respectarea normelor de etică și integritate academică și contribuția instituțională: <i>nesatisfăcător / satisfăcător / bine / foarte bine</i>	

Data: _____ Semnătura: _____

Anexa 3.

FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII ȘI PERFORMANȚEI CONDUCĂTORULUI DE DOCTORAT
VALIDATĂ DE CONSILIUL COORDONATOR ȘI DE CALITATE,
pentru perioada _____

Numele și prenumele conducătorului de doctorat evaluat: _____

Titlul științific și didactic _____

Programul de doctorat _____

Nr. crt.	Indicatori de evaluare (Anexa 2)	Criteriu stabilit	Punctaj acordat
I. ACTIVITATE DE ATRAGERE ȘI ÎNDRUMARE A STUDENȚILOR-DOCTORANZI (max. 40 p) (nu se referă la conducătorii de doctorat noi)			
1.1.	Studenții-doctoranzi în coordonare pe parcursul perioadei de referință	1–2 = 5 p; 3–5 = 10 p; >5 = 12 p	
1.2.	Doctorate coordonate în cotutelă / în programe comune naționale / internaționale / dublă diplomă	1 = 2 p; ≥2 = 4 p	
1.3.	Comisii de îndrumare în care este realizată calitatea de membru	1–3 = 2 p; ≥4 = 4 p	
1.4.	Studenți-doctoranzi care au susținut teza de doctor	1 = 5 p; 2–3 = 8 p; ≥4 = 10 p	
1.5.	Studenți-doctoranzi cărora li s-a validat acordarea titlului științific de doctor de către ANACEC	1 = 3 p; ≥2 = 5 p	
1.6.	Teze de doctor validate	Excelent = 10 p; FB = 8p., Bine = 6p., Suficient = 4 p.	
1.7.	Studenți-doctoranzi exmatriculați în perioada de referință	0 = 4 p; 1–2 = 2 p; >2 = 0 p	
1.8.	Studenți-doctoranzi cărora nu li s-a validat acordarea titlului științific de către ANACEC de referință	0 = 4 p; ≥1 = 0 p	
	Feedback doctoranzi	media aritmetică a răspunsurilor la itemii 1–10 din Anexa 1. media ≥4 = 3 p; ≥4,5 = 5 p.	
	Autoevaluarea	nesatisfăcător (0p.) / satisfăcător (1p.) / bine (2p.) / foarte bine (3p.)	
	Punctajul cumulat pentru domeniul I nu poate depăși 40 p, indiferent de suma punctajelor obținute pe indicatori	40 p.	
II. ACTIVITATE DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ (max. 30 p)			
2.1.	Relevanța publicațiilor științifice în perioada de referință:		
	a) articole publicate în reviste/conferințe indexate WoS/Scopus	1 = 5 p; ≥2 = 10 p	
	b) articole în reviste indexate BDI/ reviste din Registrul Național al revistelor de profil	1–2 = 3 p; ≥3 = 5 p	
	c) lucrări /teze publicate în culegeri ale conferințelor științifice	max. 5 p	

	internaționale		
	d) lucrări / teze la conferințe naționale cu participare internațională	max. 5 p	
	e) publicații în lucrările conferințelor științifice naționale	max. 5 p	
	f) monografii/ capitole din monografii publicate în edituri științifice din străinătate / publicate în țară	1 = 5 p; ≥2 = 8 p	
	g) lucrări didactice publicate cu ISBN (manuale, suport de curs)	max. 3 p	
2.2.	Proiecte internaționale de cercetare, gestionate în calitate de Director (Coordonator)/ Realizate în calitate de membru de proiect, în cadrul sau în afara ASEM	Director = 6 p; Membru = 3 p	
2.3.	Proiecte naționale de cercetare, gestionate în calitate de Director (Coordonator)/ Realizate în calitate de membru de proiect, în cadrul sau în afara ASEM	Director = 4 p; Membru = 2 p	
	Autoevaluarea	nesatisfăcător (0p.) / satisfăcător (1p.) / bine (2p.) / foarte bine (3p.)	
	Punctajul cumulat pentru domeniul II nu poate depăși 30 p, indiferent de suma punctajelor obținute pe indicatori	30 p.	

III. VIZIBILITATE NAȚIONALĂ ȘI INTERNAȚIONALĂ(max. 20 p)

3.1.	Calitatea de profesor invitat / cercetător invitat la instituții de învățământ superior/ instituții de cercetare naționale/ internaționale	1 = 3 p; ≥2 = 5 p	
3.2.	Președinte / Referent / Membru în comisii de susținere publică a tezelor de doctor și doctor habilitat organizate în R. Moldova	max. 5 p	
3.3.	Președinte / Referent / Membru în comisii de susținere publică a tezelor de doctor și doctor habilitat organizate peste hotare	max. 7 p	
3.4.	Redactor – șef / Membru în colegiul de redacție a revistelor științifice din străinătate	max. 5 p	
3.5.	Redactor – șef / Membru în colegiul de redacție a revistelor științifice din Republica Moldova	max. 5 p	
3.6.	Membru în comitetele științifice ale conferințelor științifice internaționale	max. 3 p	
3.7.	Membru în grupurile de experți din R. Moldova (MEC, ANACEC, MF, etc.) / din străinătate	max. 5 p	
3.8.	Număr de participări în cadrul mobilităților internaționale	max. 3 p	
3.9.	Distincții obținute la saloane / expoziții internaționale organizate în țară și străinătate	max. 3 p	
3.10.	Distincții / Diplome acordate de Guvern, MEC, AȘM, ANCD, ANACEC	max. 3 p	
3.11.	Indicele Hirsh din Google Scholar	≤5 = 2 p.; 5-9 = 3 p.; ≥10 = 5 p.	
3.12.	Indicele Hirsh din Web of Science sau Scopus	≤5 = 3 p.; 5-9 = 5 p.; ≥10 = 7 p.	

	Autoevaluare	max. 2 p	
	Punctajul cumulat pentru domeniul III nu poate depăși 20 p, indiferent de suma punctajelor obținute pe indicatori	20 p.	
IV. RESPECTAREA NORMELOR DE ETICĂ ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ ȘI CONTRIBUȚIA INSTITUȚIONALĂ (max. 10 p)			
4.1.	Respectarea normelor de etică și integritate academică	fără abateri = 5 p	
4.2.	Implicarea în promovarea imaginii Școlii Doctorale	max. 2 p	
4.3.	Participarea la activități instituționale, comisii, grupuri de lucru sau acțiuni de dezvoltare a programelor doctorale.	max. 2 p	
	Autoevaluare	max. 1 p	
	PLAFON	10 p.	

**CALIFICATIV FINAL APROBAT DE CONSILIUL COORDONATOR ȘI DE CALITATE AL
ȘCOLII DOCTORALE ASEM**

Interval punctaj	Nivel de performanță
86–100	Foarte bine
66–85	Bine
51–65	Satisfăcător
<50	Nesatisfăcător

Membrii Consiliului

Coordonator și de Calitate a Școlii doctorale ASEM

Președintele Consiliului

Coordonator și de Calitate a Școlii doctorale ASEM

Anexa 4.

CENTRALIZATORUL REZULTATELOR EVALUĂRII CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT

Nr.	Nume și prenume	Program doctorat	Total puncte (100 p)	Calificativ	Observații

Membrii Consiliului

Coordonator și de Calitate a Școlii doctorale ASEM

Președintele Consiliului

Coordonator și de Calitate a Școlii doctorale ASEM
