


**GHID
DE CONDUCERE ȘI ÎNDRUMARE
A STUDENȚILOR-DOCTORANZI
DIN ASEM**

	ELABORAT	COORDONAT	COORDONAT	APROBAT
RESPONSABIL	FEURAȘ Eugenia Directorul Școlii Doctorale ASEM, Consiliul ȘD ASEM	CASIAN Angela Prim-prorector, prorector cu activitate didactică	COCIUG Victoria Prorector pentru cercetare și parteneriate	STRATAN Alexandru Rector ASEM, Președinte al Senatului ASEM
DATA	20.02.2023	21.03.2023	23.03.2023	Proces-verbal al Senatului ASEM nr. 10 din 29.03.2023
SEMNĂTURA				

Cuprins

1. Destinația Ghidului	3
2. Conducătorii de doctorat:	
a. statut	3
b. drepturi și obligații	4
c. activități de ghidare	5
d. condiții de schimbare și retragere din membrii Școlii doctorale	6
e. evaluarea activității de ghidare	7
3. Comisia de îndrumare: necesitate și activități cheie	8
4. Organizarea ghidării studenților-doctoranzi	
a. monitorizare în bază de comunicare sistematică	9
b. atestare anuală	11
5. Relația conducător de doctorat – student-doctorand și modul de mediere a conflictelor	
a. stiluri de ghidare	13
b. cauzele apariției și etapele de mediere a conflictelor	15
c. cultivarea integrității în cercetarea științifică ca modalitate de prevenire a conflictelor	16
Surse consultate	19
Anexa 1. Fișa de auto-evaluare a activității conducătorului de doctorat	20
Anexa 2. Fișa de evaluare a conducătorului de doctorat	22
Anexa 3. Chestionar de evaluare a conducătorului de doctorat de către studentul - doctorand	24

Componența Consiliului Școlii doctorale ASEM:

Feuraș Eugenia, dr.hab., prof. univ., președinte

Hîncu Rodica, dr.hab., prof.univ.

Covaș Lilia, dr.hab., conf.univ.

Lobanov Natalia, dr.hab., prof.univ.

Timuș Angela, dr., conf.cercet.

Savciuc Oxana, dr.hab., prof.univ.

Mihaila Svetlana, dr., conf.univ.

Cimpoieș Liliana, dr., conf.univ.

Bahnaru Roman, drd.

Panuș Corina, drd.

1. Destinația Ghidului

Valoarea cheie a ASEM este excelența în predare, învățare și cercetare. ASEM recunoaște conducerea studenților-doctoranzi ca activitate academică specializată, care cuprinde elemente de cercetare, monitorizare și educare. O conducere și îndrumare de calitate permite:

- transmiterea studenților-doctoranzi a abilităților de cercetare științifică performantă;
- crearea unui mediu propice pentru desfășurarea cercetării științifice doctorale;
- consolidarea potențialului științific existent pentru desfășurarea responsabilă a doctoratului și finalizarea tezelor de doctorat în termene preconizate.

Ghidul de conducere și îndrumare a studenților-doctoranzi este menit să completeze Regulamentul de organizare și funcționare a Școlii doctorale ASEM, oferind un set de practici generale care guvernează relațiile dintre studenții-doctoranzi, conducătorii de doctorat și membrii comisiilor de îndrumare, precum și recomandări privind soluționarea conflictelor potențiale. El este destinat să promoveze un mediu bazat pe competență, transparență, responsabilitate și motivare a doctoranzilor, conducătorilor de doctorat și a membrilor comisiilor de îndrumare.

2. Conducătorii de doctorat

a) Statut

Conducători de doctorat sunt persoanele abilitate de Agenția Națională pentru Asigurarea Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) cu drept de conducere a studenților-doctoranzi. În calitate de conducător poate fi desemnată persoana care deține titlul de doctor sau doctor habilitat și îndeplinește un set minimal de indicatori de performanță științifică, stabiliți de Ministerul Educației și Cercetării (MEC) și ANACEC.

Pentru a fi acceptat în calitate de conducător de doctorat în Școala doctorală ASEM, solicitantul depune următoarele acte:

- cererea de acceptare;
- certificatul de abilitare cu drept de conducere;
- lista studenților-doctoranzi îndrumați la moment (dacă există);
- lista studenților-doctoranzi care au susținut teza de doctorat sub conducerea personală sau în cotutelă (dacă există);
- declarația cu privire la angajamentul de respectare a prevederilor stipulate în Regulamentul de organizare și funcționare a Școlii doctorale ASEM.

Consiliul Școlii doctorale avizează acceptarea noilor conducători de doctorat, iar Consiliul științific ASEM aprobă decizia Consiliului Școlii doctorale.

Conducătorul de doctorat, ca membru al Școlii doctorale ASEM, poate ghida studenții-doctoranzi numai în domeniul pentru care a obținut acest drept. Pentru activitatea pe care o desfășoară în această calitate, lui i se stabilește o normă anuală de 60 ore academice per

student-doctorand, indiferent dacă acesta își urmează studiile cu frecvență sau cu frecvență redusă.

Studiile superioare de doctorat se pot organiza și în cotutelă, caz în care studenții-doctoranzii își desfășoară activitatea sub îndrumarea comună a unui conducător de doctorat din ASEM și a altui conducător dintr-o altă țară, sau sub îndrumarea comună a doi conducători de doctorat din instituții diferite din țară, sau în cazul în care conducătorii de doctorat sunt din ASEM, dar au specializări/ domenii diferite. În cazul conducerii în cotutelă se definește un conducător principal. Studentul-doctorand este considerat integral la conducătorul de doctorat principal, iar norma activității de coordonare prevăzută pentru îndrumare se distribuie între conducătorii de doctorat în proporția stabilită prin înțelegere reciprocă.

b) Drepturi și obligații

Conducătorul de doctorat are următoarele drepturi și obligații:

Drepturi	Obligații
<ul style="list-style-type: none">• de a participa la competiția proiectelor în vederea obținerii granturilor doctorale finanțate de MEC;• de a selecta candidatul la doctorat pentru o poziție vacantă pe care o deține;• de a îndruma simultan cel mult 5 studenți-doctoranzi aflați la diferite trepte ale studiilor doctorale;• de a decide cursurile opționale sau suplimentare de care studentul-doctorand ghidat are nevoie pentru elaborarea tezei de doctorat;• de a monitoriza periodic activitatea de cercetare a studentului-doctorand;• de a solicita exmatricularea studentului-doctorand ghidat în cazul nerespectării de către acesta a obligațiilor care decurg din Planul individual de studii și cercetare sau în cazul unui comportament etic neadecvat;• de a propune Consiliului Școlii doctorale și Consiliului științific componența comisiei de îndrumare;• de a fi evaluat intern și extern în mod imparțial, cu cunoașterea metodologiei evaluării și a rezultatelor ei.	<ul style="list-style-type: none">• cunoașterea domeniului în care ghidează studenții-doctoranzi;• cunoașterea normelor, cerințelor și criteriilor care se referă la organizarea/ghidarea cercetării doctorale și promovarea tezei de doctorat.• asigurarea ghidării științifice și deontologice calitative a fiecărui student-doctorand pe întreaga perioadă a programului de studii de doctorat;• încurajarea studenților-doctoranzi în dezvoltarea abilităților de autonomie intelectuală și capacitate de gândire critică;• acordarea asistenței în accesul studenților-doctoranzi la resursele materiale și informaționale ale ASEM;• sprijinirea mobilității studenților-doctoranzi și a activității lor de publicare-comunicare științifică;• organizarea ședințelor comisiei de îndrumare și atestarea activității anuale a studenților-doctoranzi ghidați;• prezentarea propriului raport de ghidare anuală a studenților-doctoranzi;• avizarea cererii de acordare a concediului

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> de a promova spre susținere publică teza de doctorat până la expirarea termenului studiilor doctorale. | <ul style="list-style-type: none"> academic sau de prelungire a studiilor doctorale în ani de grație; acordarea asistenței științifice în perioada de susținere a tezei de doctorat; respectarea standardelor academice și etice promovate de ASEM. |
|--|--|

c) Activități de ghidare

La diferite etape de elaborare a tezei de doctorat, ghidarea efectuată de conducătorul de doctorat se manifestă în următoarele activități:

Etapa I Planificarea activității de cercetare și elaborarea problematicii cercetării	<ul style="list-style-type: none"> Acordarea asistenței în planificarea programului de cercetare a studentului-doctorand prin completarea Planului individual de studii și cercetare al acestuia. Consultarea studentului-doctorand în trasarea problematicii viitoarei cercetări, deoarece în multe cazuri tinerii cercetători au abilități de cercetare insuficiente și le este complicat să depisteze problema de cercetare, să formuleze scopul, obiectivele și ipotezele de cercetare. Paradoxul este acela că anume la această etapă se stabilește configurația ulterioarei cercetări. Dacă această configurație va fi greșită, pot fi pierduți ani de zile fără a obține un rezultat final calitativ. Avizarea primei variante a planului tezei de doctorat. Monitorizarea parcurgerii Programului de studii avansate.
Etapa II Consultarea aspectelor de conținut a referatelor științifice	<ul style="list-style-type: none"> Avizarea listei surselor bibliografice prezentate de studentul-doctorand. Ajustarea strategiilor de cercetare necesare a fi aplicate. Orientarea doctorandului către cele mai eficiente metode de cercetare. Recomandarea unităților de cercetare care ar putea furniza date necesare investigației. Verificarea și evaluarea conținutului referatelor științifice/ capitolelor prezentate și oferirea sugestiilor de ameliorare/ ajustare/ completare. Acordarea sprijinului în comunicarea și publicarea rezultatelor cercetării la conferințe și în reviste științifice.
Etapa III Redactarea finală și susținerea tezei de doctor	<ul style="list-style-type: none"> Analizarea minuțioasă a logicii expunerii materialului pe parcursul tezei în ansamblu, obiectivelor trasate, ipotezelor formulate, legăturii dintre concluzii și introducere, noutății științifice, rezultatelor obținute din cercetare, conținutului rezumatului tezei de doctor. Verificarea respectării riguroase a regulilor de redactare a tezei, inclusiv a lipsei elementelor de plagiere. Confirmarea finalității tezei și a posibilității demarării procedurii de susținere a tezei de doctor. Propunerea, în comun cu membrii comisiei de îndrumare, a

componentei Comisiei de susținere publică.

- Acordarea asistenței în elaborarea prezentării tezei și a comportamentului doctorandului în cadrul procedurii de susținere în comisia de îndrumare și în Comisia de susținere publică.

Comisia de doctorat este alcătuită din cel puțin 5 membri: președintele, ca reprezentant al instituției care a înmatriculat studentul-doctorand, conducătorul de doctorat și cel puțin 3 referenți oficiali, din țară sau de peste hotare, specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza de doctorat și din care cel puțin 2 își desfășoară activitatea în afara instituției care a înmatriculat studentul-doctorand.

Membrii comisiei de doctorat trebuie să posede gradul de doctor și să dețină cel puțin funcția științifico-didactică de conferențiar universitar sau de cercetător științific coordonator, ori calitatea de conducător de doctorat, în țară sau în străinătate. Se evită a se include în componența CSP persoane cu viziuni divergente sau concurenți intelectuali.

Promovarea unei Școli doctorale de excelență include și participarea doctorandului, sub ghidarea conducătorului de doctorat, la diverse activități științifice și concursului naționale și internaționale: Bursa de Excelență și Nominală a Guvernului, Bursele Mondiale ale tinerilor Savanți, proiecte din cadrul Programul UE Orizont Europa, inclusiv de mobilitate destinate tinerilor, COST, Erasmus, ș.a.

Conducătorul de doctorat mai poate orienta studenții-doctoranzi spre parcurgerea unor stagii interesante în interiorul sau exteriorul țării și îi poate atrage în rețele academice importante.

d) Condiții de schimbare și retragere din membrii Școlii doctorale

Schimbarea conducătorului de doctorat poate avea loc în următoarele cazuri:

1. la cererea motivată a conducătorului de doctorat;
2. la cererea motivată a studentului-doctorand;
3. în cazul decesului conducătorului de doctorat;
4. indisponibilitatea conducătorului de doctorat din cauza bolii prelungite sau a emigrării.

În aceste cazuri, Consiliul Școlii doctorale, după consultarea cu departamentul de specialitate, desemnează un alt conducător de doctorat, având în vedere prioritar necesitatea ca doctorandul să poată finaliza programul de doctorat. Decizia desemnării unui nou conducător se ia prin vot deschis majoritar al membrilor Consiliului școlii doctorale și se aprobă de către Consiliul științific ASEM. În cazul unui grant doctoral, schimbarea conducătorului de doctorat la cererea studentului, fără acordul conducătorului de doctorat, contravine normelor legale și de etică, ideea grantului aparținând conducătorului cu drept de autor.

Schimbarea conducătorului de doctorat poate avea loc nu mai târziu de 1 an până la finalizarea tezei de doctorat.

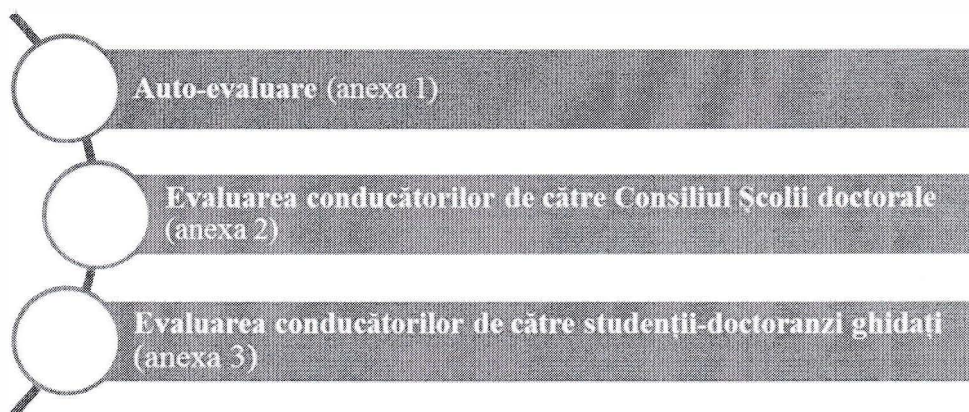
Retragerea calității de membru al Școlii doctorale ASEM are loc în cazul:

1. expirării termenului de abilitare în calitate de conducător de doctorat și neprelungirii lui de către ANACEC;
2. lipsei activităților de ghidare, pe parcursul a 5 ani consecutivi, a studenților-doctoranzi (cu excepția celor aflați în concedii de maternitate);
3. nerespectării angajamentelor stipulate în Regulamentul de organizare și funcționare a Școlii doctorale ASEM, și anume:
 - a. nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională în procesul de ghidare a studenților-doctoranzi;
 - b. însușirea rezultatelor științifice ce aparțin studenților-doctoranzi prin publicarea lor sub nume propriu sau prin obținerea abuzivă a statutului de coautor într-o publicație fără contribuție personală semnificativă;
 - c. nefurnizarea Școlii doctorale a diverselor informații solicitate: fișe de atestare a studenților-doctoranzi cu orele realizate, fișe de autoevaluare periodică, direcții de interese științifice, alte informații solicitate la nivel instituțional sau parvenite de la Ministerul Educației și Cercetării (MEC) sau ANACEC.

În cazul nefurnizării diverselor informații, situația este discutată în cadrul Consiliului Școlii doctorale, care ia decizia de a aplica conducătorului nedisciplinat un avertisment. Dacă comportamentul neconform al conducătorului se repetă, se ia decizia de neachitare a orelor prevăzute în norma anuală și cazul este discutat la Consiliul științific în vederea retragerii calității de membru al Școlii doctorale ASEM pe o perioadă de până la 3 ani.

e) Evaluarea activității de ghidare

La fiecare 5 ani conducătorii de doctorat trebuie să treacă printr-o evaluare externă, procedurile de evaluare fiind stabilite de către MEC. Școala doctorală ASEM efectuează evaluarea internă a conducătorilor prin aplicarea următoarelor proceduri:



Evaluarea negativă în cel puțin 2 cazuri din cele 3 menționate și evitarea ghidării studenților-doctoranzi pe parcursul a 5 ani consecutivi conduce la excluderea conducătorilor de doctorat din Școala doctorală ASEM.

Evaluarea conducătorilor de către studenții-doctoranzi se efectuează la finalizarea studiilor de doctorat.

3. Comisia de îndrumare: necesitate și activități-cheie

Pentru desfășurarea studiilor de doctorat studentul-doctorand este sprijinit și de o comisie de îndrumare. Necesitatea instituirii unei asemenea comisii este dictată de patru motive:

1. Fiecare membru al comisiei își oferă propriile cunoștințe și experiențe, poate aborda obiectul cercetării în mod diferit.
2. Diferențierea abordărilor permite efectuarea unui studiu mai complex al temei, o înțelegere mai largă și profundă a problemei științifice abordate.
3. O cercetare mai complexă sporește posibilitățile de elaborare a unei teze calitative și obținerii titlului de doctor în științe.
4. Expertiza membrului comisiei contribuie la creșterea competențelor în cercetarea științifică, prin consiliere în diseminarea rezultatelor, promovarea la concursuri naționale/internaționale, alte forme de valorificare a rezultatelor științifice.

Comisia de îndrumare este constituită pentru fiecare student-doctorand pe întreaga perioadă de elaborare a tezei de doctor. În caz de necesitate, componența ei poate fi modificată la solicitarea conducătorului de doctorat sau a studentului-doctorand.

Comisia de îndrumare, propusă de conducătorul de doctorat, este reprezentată de 3 cercetători, personalități în domeniu, care dețin titlul științific, cu sau fără drept de a conduce teze de doctorat. În calitate de membri ai comisiei de îndrumare se recomandă a fi selectate persoane cu interese și abilități complementare celor posedate de conducătorul de doctorat și conforme cu tema de cercetare a studentului-doctorand, care sunt disponibili pentru a participa la ședințele convocate și care nu se află în conflict de interese cu conducătorul de doctorat sau cu alți membri ai comisiei. Acești membri pot fi, preponderent, din cadrul ASEM sau din alte instituții de învățământ superior, de cercetare, instituții publice sau din sectorul real al economiei. Componența comisiei de îndrumare este aprobată de către Consiliul științific al ASEM.

Pe parcursul derulării programului de doctorat, membrii comisiei de îndrumare realizează anumite activități:

Activități cheie ale membrilor comisiei de îndrumare

1. Monitorizarea îndeplinirii Planului de studii și cercetare de către studentul-doctorand în cadrul ședinței de atestare anuală.
2. Examinarea și evaluarea referatelor științifice și furnizarea de feed-back oral/ scris în timp util.
3. Oferirea studenților-doctoranzi sau conducătorului de doctorat a expertizei profesionale necesare soluționării dificultăților apărute în procesul de elaborare a tezei.
4. Constatarea, în cadrul ședinței speciale, a gradului de finalizare a tezei conform cerințelor prevăzute de actele normative și propunerea susținerii tezei în cadrul

Comisiei de susținere publică, cu indicarea componenței nominale a acesteia.

5. Consolidarea relației conducător de doctorat – student-doctorand prin furnizare de consiliere și mediere.

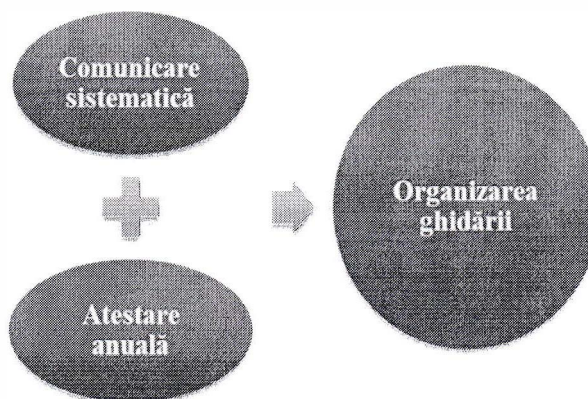
Comisia de îndrumare se convoacă în ședințe la necesitate, dar nu mai rar de 1 dată în an. Cu 10 zile înainte de ședința de atestare, studentul-doctorand transmite membrilor comisiei raportul său de activitate și referatul științific, coordonat cu conducătorul de doctorat. În cadrul ședinței de atestare el prezintă raportul și referatul, după care, pe marginea lor, urmează sesiunea de întrebări și răspunsuri. Ulterior conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare completează formularul standard *Raportul comisiei de îndrumare* pentru anul corespunzător de studii doctorale.

Pentru asigurarea coerenței comisiei de îndrumare, membrii ei trebuie să activeze atât pe încredere și respect reciproc, cât și pe principii de colaborare și flexibilitate (în cazul existenței unor viziuni diferite asupra anumitor aspecte ale tezei studentului-doctorand ghidat).

Școala doctorală ASEM nu reglementează numărul minimal sau maximal al studenților doctoranzi îndrumați de un membru al comisiei de îndrumare. Fiecare membru al comisiei de îndrumare este remunerat, pentru fiecare student-doctorand, cu 24 ore academice pe toată perioada studiilor.

4. Organizarea ghidării studenților-doctoranzi

Responsabilitate cheie a conducătorului de doctorat este ghidarea activității de cercetare a studenților-doctoranzi. Ea se efectuează în bază de comunicare sistematică și a atestări anuale.



a) Monitorizarea în bază de comunicare sistematică

Chiar de la începutul activității de ghidare este important ca conducătorul de doctorat și studentul-doctorand să poarte o discuție sinceră asupra modului de conlucrare, inclusiv frecvența feed-back-ului. Ședințele regulate pot fi săptămânale, lunare sau o dată la 2 luni. Bunele practici recomandă drept termen optimal ședințele lunare (cu excepția lunilor de vară). Este bine ca ele să fie programate la o zi și oră stabilită și să fie de o durată relativ fixă.

În perioada redactării și susținerii tezei de doctorat ședințele devin mai frecvente, pentru a respecta toate cerințele și procedurile legate de finalizarea și susținerea tezei de doctorat.

Ședințele pot fi sub forma unor discuții orale sau în baza unor materiale transmise de către studentul-doctorand din timp, la care conducătorul trebuie să reacționeze clar și prompt. Este interzisă practicarea transmiterii materialului care trebuie expertizat/ analizat de către conducător în ajunul ședinței programate.

Exemplu de bune practici pot servi "fișele recapitulative". Ele presupun că după câteva zile după ședința cu conducătorul de doctorat, studentul-doctorand transmite acestuia o mică fișă, în care sunt menționate data ședinței, tema abordată, criteriile și recomandările conducătorului de doctorat, data ulterioarei ședințe. Rolul acestei fișe este dublu: pe de o parte, conducătorul poate verifica dacă recomandările sale au fost memorizate și înțelese de către studentul-doctorand; pe de altă parte, ea prezintă stabilirea unui conținut concret al ulterioarei ședințe – eliminarea repetărilor, delimitarea punctelor de dispută și a problemelor care necesită clarificări suplimentare. Totodată, fișele recapitulative permit o organizare mai bună a activității studentului-doctorand.

Agenda ședințelor este în responsabilitatea studentului-doctorand. Anume el trebuie să informeze despre progresul atins, activitățile care urmează a fi efectuate și întrebările neclare pe parcurs. Aceasta, însă, nu înseamnă a întreba conducătorul despre fiecare pas care urmează a fi efectuat în cadrul cercetării. Teza de doctorat este o cercetare individual efectuată de către studentul-doctorand.

Comunicarea prin e-mail nu este considerată ca substituent adecvat al ședinței face-to-face sau online. Excepție pot reprezenta cazurile când conducătorul de doctorat este plecat în stagii peste hotare sau este accidentat/ bolnav.

Este important a recunoaște că oricât de prietenoasă ar putea deveni relația doctorand – conducător, ea trebuie să fie percepută ca academică, echidistantă și profesionistă. Conducătorul de doctorat are dreptul și obligația de a se expune critic, dar argumentat asupra demersului științific parcurs de studentul-doctorand, acesta reacționând la aceste critici în mod diferit:

- ✦ nu acceptă nimic și refuză orice modificare;
- ✦ vine cu o variantă modificată, în spusele lui, dar realmente rămasă neschimbată;
- ✦ propune o variantă modificată a materialelor care, însă, devine incoerentă cu restul conținutului tezei, neînțelegând atitudinea din nou critică a conducătorului de doctorat;
- ✦ modifică materialul prezentat nu prin ameliorare de conținut, ci prin eliminarea alineatelor/ subcapitolelor care au trezit critica conducătorului;
- ✦ înțelege, acceptă și urmează recomandările conducătorului de doctorat;
- ✦ ascultă criticile, le discută detaliat cu conducătorul și revine ulterior cu soluții uneori mai bune decât cele propuse de conducător.

Doar ultimele două cazuri pot fi acceptate de către conducătorul de doctorat.

În cazul unor blocaje în elaborarea tezei de doctorat pot fi aplicate 2 opțiuni diverse: "terapie de susținere" și "terapie de șoc". Prima se bazează pe încurajarea studentului-doctorand, pentru a păstra speranța că blocajul va putea fi depășit (cazul doctoranzilor care se confruntă cu dificultăți de sănătate sau familiare temporare). A doua presupune o atitudine

rigidă a conducătorului și fixarea termenilor stricți de prezentare a materialelor, indiferent de problemele cu care se confruntă studentul-doctorand. Pentru acest din urmă caz se cere o prudență sporită, deoarece situația poate degrada într-o traumă psihologică.

Deoarece nu toate tezele de doctorat pot atinge nivelul de excelență, calificativele tezelor oscilând de la "excelent" la "suficient", conducătorul de doctorat nu trebuie să formuleze pentru studentul-doctorand ghidat cerințe care depășesc exagerat nivelul de pregătire a acestuia. Important devine a aprecia efortul depus și corespunderea conținutului și structurii tezei standardelor minime. Pe de altă parte, unii din studenții-doctoranzi excelenți nu ajung la etapa susținerii tezei de doctorat, deoarece doresc să elaboreze o "teză a secolului". Teza de doctorat nu este o capodoperă a vieții, ci o dovadă a însușirii meseriei de cercetător.

b) *Atestarea anuală*

Atestarea anuală a activității studenților-doctoranzi presupune organizarea ședinței comisiei de îndrumare, în cadrul căreia sunt discutate următoarele aspecte:

Anul	Perioada	Activități de evaluare
I	octombrie	<ul style="list-style-type: none">• Îndeplinirea Planului de studii avansate• Evaluarea proiectului de cercetare• Evaluarea referatului științific 1
II	octombrie	<ul style="list-style-type: none">• Evaluarea referatului științific 2 și 3 (fr)• Evaluarea referatului științific 2 (f/r.)
III	octombrie	<ul style="list-style-type: none">• Evaluarea referatului științific 3 (f/r)• Susținerea tezei de doctorat în cadrul comisiei de îndrumare (fr.)
IV	octombrie	<ul style="list-style-type: none">• Susținerea tezei de doctorat în cadrul comisiei de îndrumare (f/r)

Este important de menționat că referatele științifice reflectă chintesența capitolelor tezei de doctorat. Astfel, referatul științific 1 reflectă aspectele teoretice ale primului capitol din teză, referatul științific 2 conține aspectele analitice ale capitolului doi din teză, iar referatul științific 3 descrie plusvaloarea de cunoaștere prin care se evidențiază capitolul trei din teza de doctorat.

Ședința comisiei de îndrumare nu este un examen, ci o discuție științifică și o expertiză colectivă, orientată spre evaluarea critică a rezultatelor științifice obținute de către studentul-doctorand. Acesta, în baza materialelor transmise cu 10 zile înainte de ședință, elaborează o prezentare de 15-20 minute asupra aspectelor-cheie ale referatului științific discutat, urmată de o sesiune de întrebări-răspunsuri. Membrii comisiei de îndrumare intervin cu comentarii constructive și sugestii necesare ameliorării conținutului materialelor prezentate. Evaluarea referatului se face în baza criteriilor din *Fișa de evaluare a referatului științific*. Moment important este depistarea blocajelor apărute în mersul cercetării și stabilirea sarcinilor pentru perioada ulterioară.

Studentii-doctoranzi cu frecvență sunt atestați dacă acumulează, anual, 60 ECTS, iar cei cu frecvență redusă – dacă acumulează în primul an 60 ECTS, iar în anii ulterioari câte 40 ECTS. În cazul neacumulării integrale a ECTS, studentul-doctorand este avertizat și poate fi atestat convențional, cu condiția că pe parcursul a 3 luni va lichida restanțele. La expirarea acestor 3 luni, comisia de îndrumare se va convoca repetat pentru a lua decizia definitivă – a reevalua progresul realizat de studentul-doctorand sau a propune directorului Școlii doctorale exmatricularea acestuia. Decizia privind atestarea/ neatestarea studentului-doctorand este avizată de conducătorul de doctorat și de membrii comisiei de îndrumare și aprobată de directorul Școlii doctorale.

După finalizarea ședinței de atestare, Școlii doctorale ASEM trebuie să i se transmită, pe suport de hârtie, următoarele documente:

1. Planul de studii și cercetare al studentului-doctorand completat.
2. Referatul științific și Fișa de evaluare a referatului științific.
3. Procesul-verbal tipizat al ședinței comisiei de îndrumare, semnat de toți membrii participanți la ședință.
4. Fișa de evidență a orelor destinate ghidării.
5. Lista publicațiilor și comunicărilor studentului-doctorand (inclusiv în variantă electronică).
6. Fișa de evaluare a cursurilor obligatorii și opționale completată de studentul-doctorand (anul 1)

În cazul neatestării doctorandului, motivele neatestării trebuie să fie foarte clar stipulate:

- neîndeplinirea Planului individual de studii și cercetare în termenele preconizate;
- comportament neconform eticii de cercetare, inclusiv admiterea plagiatului în rapoartele științifice, publicații și teza de doctorat;
- pierderea contactului cu conducătorul de doctorat și cu Școala doctorală ASEM pentru o perioadă de 6 luni (cu excepția participării la stagii externe de lungă durată sau a concediului academic/ de îngrijirea copilului).

În cazul pierderii contactului cu studentul-doctorand, acestuia i se trimit 2 scrisori pe adresa electronică la intervale de 2 săptămâni. Dacă în timp de o lună nu se primește nici un răspuns, se trimite a treia scrisoare prin care el este informat despre exmatriculare. Către 1 noiembrie al fiecărui an, directorul Școlii doctorale prezintă rectorului ASEM lista studenților-doctoranzi care au fost promovați în următorul an de studii, precum și lista persoanelor propuse spre exmatriculare.

În cazul când teza de doctorat nu este susținută în termen (3 sau 4 ani), studentului-doctorand i se poate acorda până la 3 ani de grație. În acești ani activitatea de ghidare a conducătorului de doctorat este orientată spre consultarea în vederea ameliorării conținutului capitulelor elaborate, redactării tezei în ansamblu, verificării validității cercetării efectuate, examinării foarte atente a noutății științifice, concluziilor și recomandărilor propuse de doctorand. În cazul expirării anilor de grație și ne susținerii publice a tezei de doctorat, studentul-doctorand este exmatriculat fără drept de restabilire. Unica posibilitate de a obține

În viitor titlul științific este admiterea repetată la școala doctorală cu parcurgerea tuturor etapelor și procedurilor aferente.

5. Relația conducător de doctorat – student-doctorand și modul de mediere a conflictelor

a) Stiluri de ghidare

Succesul studiilor doctorale depinde, în mare măsură, de relația stabilită între conducătorul de doctorat și studentul-doctorand. În fond, această relație este asimetrică, deoarece parcursul studentului-doctorand pe perioada studiilor doctorale va depinde de evaluările obținute din partea conducătorului de doctorat. Pe de altă parte, relația poate fi privită ca una de suport intelectual, ghidarea calificată, oferită de conducătorul de doctorat, creând premise pentru atingerea scopului doctorandului – obținerea titlului științific prin susținerea publică a tezei de doctor. Ca urmare, respectul și încrederea reciprocă pot atenua ”asimetria de putere” și evita potențialele conflicte.

În cadrul ghidării, conducătorul de doctorat poate aplica unul din următoarele stiluri de conducere:

Stil autocratic (dominant)	<p>Se bazează pe un control ierarhic sever al îndeplinirii de către doctorand a tuturor indicațiilor conducătorului de doctorat, care deseori reflectă abordările și viziunile științifice ale acestuia.</p> <p>Pe termen scurt, stilul autocratic poate fi folosit cu rezultate bune în situații speciale, când activitățile se cer a fi realizate cu maximă rapiditate și responsabilitate sau când doctorandul ghidat posedă competențe de cercetare insuficiente. Deficiențele stilului dat se manifestă în faptul că ghidarea poate obține un caracter rigid, doctorandul devenind simplu executor, lipsit de autonomie și creativitate. Relațiile umane sunt apreciate de conducător ca puțin semnificative, în comunicare predominând tonul autoritar și critica dură, ce provoacă frustrarea doctorandului, stresul lui continuu și, uneori, abandonarea studiilor doctorale.</p>
Stil contractual (democratic)	<p>Stilul contractual asigură ghidarea și transmiterea doctorandului a competențelor de cercetare în corespundere cu cerințele Contractului de studii doctorale, semnat de conducătorul de doctorat, studentul-doctorand și Școala doctorală.</p> <p>Indicator principal al activității de ghidare devin rezultatele științifice obținute de doctorand și finalizarea în termen a tezei de doctorat. Ghidarea este oferită conform prevederilor regulamentare, ea fiind relativ flexibilă, conducătorul de doctorat susținând creativitatea doctorandului, participarea lui la stagii și concursuri, publicarea în reviste de specialitate și în lucrări ale conferințelor. Relațiile umane dintre conducătorul ”consilier” și doctorand se desfășoară în baza corectitudinii, respectului reciproc și a responsabilității ambelor părți.</p>

**Stil liberal
(laissez faire)**

Acest stil este eficient pentru cazul când doctoranzii sunt selectați riguros, posedă competențe bune de cercetare, percep conducătorul de doctorat în calitate de specialist în tematica abordată, părțile demonstrează o ținută morală înaltă.

Stilul liberal se caracterizează prin lipsa intervenției majore în ghidarea doctorandului, angajarea redusă în îndeplinirea obiectivelor de cercetare, libertatea de decizie a doctorandului în vederea conținutului tezei și a materialelor publicate, respectarea superficială a cerințelor regulatorii de atestare anuală. Rolul unui asemenea conducător "fantomă" se reduce, preponderent, la înregistrarea rezultatelor obținute și la organizarea procedurii de susținere publică a tezei de doctorat.

Pentru doctoranzii cu competențe foarte bune de cercetare și obișnuiți să lucreze autonom, acest stil de ghidare este avantajos, însă pentru cei care necesită un suport mai semnificativ, stilul dat de ghidare conduce la nesiguranță, eșec și, deseori, abandonul studiilor doctorale.

Nici un stil de ghidare nu poate fi conceput ca unul incorect în esență. Stilul devine ineficient doar în măsura în care nu corespunde necesităților și așteptărilor conducătorului de doctorat și ale studentului-doctorand. În plus, deși conducătorul de doctorat tinde spre un anumit stil de ghidare, el poate, la necesitate, substitui un stil cu altul pe parcursul procesului de elaborare a tezei de doctorat.

În relația de colaborare academică dintre conducătorul de doctorat și doctorand, bunele practici internaționale recomandă:

- ✦ păstrarea unui comportament echidistant față de studenții-doctoranzi, fără oferirea unor favoruri personale unora din ei;
- ✦ utilizarea, pentru comunicare, a contului de e-mail universitar, evitând accesarea în acest scop a site-urilor de social media și a camerelor de chat pe internet;
- ✦ selectarea sediului universitar pentru organizarea feed-back-ului face to face;
- ✦ neadmiterea unor oferte monetare sau achitarea unor plăți din partea studenților-doctoranzi în scopul de a obține anumite avantaje sau a influența anumite decizii; nu sunt interzise micile semne de atenție oferite cu bună credință, fără condiții de obținere a unor beneficii, în valoare ce nu depășește 100 lei;
- ✦ intoleranța față de fraudă intelectuală și plagiarism, admise de studentul-doctorand în referatele științifice, publicații și teza de doctorat;
- ✦ evitarea oricărui comportament al conducătorului de doctorat care ar putea face ca studenții-doctoranzi să se simtă ofențați, umiliți sau intimidați;
- ✦ neadmiterea practicii de amenințare sub orice formă a studenților-doctoranzi care au depus plângere pe comportamentul non-academic al conducătorului de doctorat, intrând în conflict cu acesta.

b) Cauzele apariției și etapele de mediere a conflictelor

Conflictul este o divergență importantă între persoane, care poate afecta relațiile de colaborare între ele, soluționarea conflictelor fiind modalitate prin care părțile aflate în conflict pot găsi o soluție acceptabilă pentru toți.

După cum denotă experiența internațională, circa 25% din doctoranzi indică prezența unor tensiuni cu conducătorul de doctorat, iar 10% solicită schimbare de conducător. Apariția conflictelor dintre conducătorul de doctorat și studentul-doctorand poate avea multiple cauze.

Acestea includ, dar nu se limitează la:

- ✦ așteptări diferite din partea conducătorului și cea a studentului-doctorand privind modul și rezultatele ghidării;
- ✦ dificultăți de comunicare și neacceptarea stilului de conducere;
- ✦ divergențe de abordare științifică a temei tezei de doctor;
- ✦ lipsa competențelor de cercetare la doctoranzi;
- ✦ aspecte legate de dreptul de autor și proprietatea intelectuală asupra rezultatelor cercetării;
- ✦ aderarea clandestină la un alt conducător, ce poate provoca tensiuni între diferiți conducători de doctorat;
- ✦ refuzul neîntemeiat al conducătorului de a admite teza de doctor spre susținere;
- ✦ cazuri de ne respect și hărțuire.

Prevenirea și gestionarea conflictelor permit eliminarea efectelor negative și găsirea unor soluții plauzibile. Principiile pe care se bazează soluționarea eficientă a conflictelor sunt:

- respectarea regulamentelor Școlii doctorale ASEM;
- recunoașterea drepturilor și responsabilităților părților implicate înscrise în Contractul de studii doctorale;
- manifestarea demnității și a respectului reciproc;
- soluționare locală: este preferabil ca litigiile să fie soluționate informal și la cel mai scăzut nivel instituțional posibil.

Bunele practici internaționale recomandă câteva etape de soluționare a conflictelor apărute:

1. Întâlnire neformală între conducătorul de doctorat și studentul-doctorand

Se stabilește o întâlnire informală pentru a discuta sincer dificultățile academice sau comunicaționale apărute. Conducătorul invocă motivul conflictului apărut și posibilele modalități de soluționare a acestuia. Discuția se poartă cu orientare spre libertatea intelectuală a doctorandului, expertiza și experiența conducătorului, importanța neabaterii de la tema de cercetare. În caz că se ajunge la o înțelegere reciprocă, planul de redresare a situației este semnat de către conducătorul de doctorat și studentul-doctorand.

2. Mediere la nivelul comisiei de îndrumare

Dacă conflictul nu este soluționat la nivelul acordului informal, el se discută în cadrul comisiei de îndrumare ca organ intern de mediere a conflictelor. Ședința Comisiei de îndrumare poate fi convocată separat de către conducătorul de doctorat,

de către doctorand sau este organizată o ședință comună a părților aflate în conflict. În caz că medierea aplanează conflictul, planul de redresare a situației este semnat de către conducătorul de doctorat, doctorand și de membrii comisiei de îndrumare. Dacă compromisul nu este atins, medierea se transferă la nivelul Consiliului Școlii doctorale.

3. Mediere oficială la nivelul Consiliului Școlii doctorale

În caz de nesoluționare a conflictului în cadrul comisiei de îndrumare, directorul Școlii doctorale, în baza cererii primite, convoacă ședința Consiliului Școlii doctorale pentru a găsi o soluție plauzibilă. În cadrul ședinței vor fi examinate explicațiile în scris oferite de doctorand, de conducătorul de doctorat și de membrii comisiei de îndrumare. În caz că soluția este găsită, se întocmește raportul de conciliere, care va fi semnat de toate părțile participante în discuție. Dacă compromisul nu este atins, cererea de mediere a conflictului este transmisă Comisiei de etică a ASEM.

Recomandarea Comisiei de etică a ASEM este considerată, la nivel instituțional, definitivă.

Într-o minoritate de cazuri, după finalizarea procedurilor de mediere, este posibil să nu se mai păstreze o relație pozitivă de ghidare între studentul-doctorand și conducătorul de doctorat. O soluție pentru acest caz ar fi schimbarea conducătorului de doctorat. Însă această schimbare nu trebuie să influențeze negativ imaginea conducătorului de doctorat, evaluarea lui didactico-științifică sau promovarea acestuia în post, cu excepția cazului în care însuși conducătorul de doctorat este generatorul conflictului. Pentru acest din urmă caz, conducătorul de doctorat poate fi sancționat disciplinar sau, în situații grave, exclus din rândul membrilor Școlii doctorale ASEM.

c) Cultivarea integrității în cercetarea științifică ca modalitate de prevenire a conflictelor

Măsură eficientă de prevenire a conflictelor dintre conducătorul de doctorat și studenții doctoranzi este cultivarea în rândul acestora a valorilor și principiilor integrității științifice în cadrul elaborării tezei de doctorat și publicării/ comunicării rezultatelor științifice.

Principalele valori de integritate în cercetarea științifică se referă la:

ONESTITATE	Abținerea cercetătorului de a transmite ca adevărate afirmații și rezultate insuficient confirmate, oricare ar fi avantajul pe care l-ar putea obține.
RESPONSABILITATE	Asumarea consecințelor directe și indirecte ale rezultatelor proprii cercetări.
REPRODUCTIBILITATE	Asigurarea condițiilor ca întreg proces de cercetare proprie să poată fi reluat cu aceleași date, urmând același algoritm.

**VALIDITATEA
CUNOAȘTERII**

Evaluarea calității cercetării prin asigurarea coerenței metodologice și a relevanței cercetării efectuate.

Aceste valori de integritate științifică sunt aplicate efectiv prin intermediul unor principii, care reprezintă caracteristici ale acestor valori prin mijloace specifice de acțiune.

Principiile onestității științifice

1. respingerea și prevenirea oricărei forme de plagiat de text, idei, date, metode de analiză sau rezultate de analiză;
2. respingerea și prevenirea oricărei forme de falsificare a unor date și de prezentare a lor ca și cum ar fi reale;
3. respingerea manipulării cu datele de cercetare;
4. respectarea contribuțiilor științifice ale predecesorilor și concurenților științifici;
5. recunoașterea contribuțiilor pe care autorii au la realizarea unei publicații comune;
6. neacceptarea autoratului onorific, a publicării neautorizate, a publicării repetate a rezultatelor științifice obținute anterior;
7. raportarea completă și corectă a rezultatelor de cercetare, indiferent dacă acestea susțin sau nu ipotezele de lucru din cercetare, convin sau nu intereselor pe care le au finanțatorii cercetării.

Principiile responsabilității științifice

1. subiecții umani, animalele, mediul natural și patrimoniul cultural nu trebuie să suporte consecințele negative ale procesului de cercetare pe termen scurt, mediu sau lung;
2. promovarea incluziunii sociale, democrației și dezvoltării durabile;
3. finanțarea cercetărilor din fonduri publice trebuie făcută cu multă transparență și în concordanță cu strategia națională a cercetării științifice;
4. sancționarea și prevenirea abaterilor de la normele de bună practică din domeniul de referință.

Principiul reproductibilității științifice

1. transparența procedurilor de cercetare prin specificarea în detaliu unde, când și cum au fost colectate/ produse datele de cercetare;
2. mențiunea și justificarea eventualelor transformări în bazele de date (eliminarea cazurilor extreme, înlocuirea valorilor lipsă pe anumite variabile etc.);
3. testarea stabilității rezultatelor prin folosirea unor date sau metode alternative;
4. arhivarea datelor de cercetare prin proceduri standard și, pe cât posibil, accesibile pentru utilizarea publică de specialitate.

Principiul validității cunoașterii

1. aplicarea testelor specifice care să pună în evidență consistența noilor rezultate de cercetare cu rezultate din cercetări anterioare, cu structuri teoretice consolidate sau criterii obiective de evaluare;
2. aplicarea unor metode multiple pentru analiza acelorași date sau a unor modificări de metodă pentru a vedea cât de robuste sunt concluziile în raport cu astfel de modificări;

3. datele contradictorii și diferențele de interpretare a datelor nu constituie abateri de la buna conduită în cercetare; îndoiala asupra propriilor rezultate poate conduce la eliminarea erorilor.

Sursa: MEC, CNECSDTI. Ghid de integritate în cercetarea științifică. București, 2020

Încălări ale profesionalismului și competenței pentru cercetători constituie:

- a. abuzul de autoritate – impunerea nejustificată a propriilor teorii, concepții sau rezultate asupra persoanelor ghidare;
- b. exagerarea importanței și aplicabilității practice a rezultatelor cercetării;
- c. nerecunoașterea de către cercetători a propriilor erori;
- d. evaluarea părtinitoare a proiectelor de cercetare, a articolelor transmise publicării;
- e. acuzații false la adresa altor cercetători în materie de încălcare a regulilor de conduită etică și responsabilă în cercetare.

Frauda intelectuală în rândul doctoranzilor este sancționată în modul următor:

- pentru plagiatul minor sau involuntar se aplică un avertisment;
- în cazul plagiatului semnificativ se aplică exmatricularea de la doctorat fără drept de înscriere;
- în cazul publicării unei lucrări plagiare se dă curs prevederilor legislației privind dreptul de autor.

În concluzie, bunele practici internaționale delimitează următoarele condiții cheie pentru o ghidare și îndrumare eficientă a studenților-doctoranzi:

1. Studenților-doctoranzi li se oferă posibilitatea de a-și alege conducătorul de doctorat compatibil sub aspect cognitiv și emoțional.
2. Ghidarea și supravegherea necesită competență, transparență, flexibilitate și motivare și trebuie să fie bazată pe colaborare, încredere și respect reciproc.
3. Conducătorul de doctorat și membrii comisiei de îndrumare trebuie să fie concepuți de studenții-doctoranzi în calitate de "prieteni critici" și nu de "șefi autoritari".
4. Este decisivă claritatea și obligativitatea respectării procedurilor instituționale, inclusiv condițiile de feed-back cu conducătorul de doctorat și membrii comisiei de îndrumare.
5. Sunt binevenite organizarea training-urilor orientate spre formarea/ perfecționarea competențelor de ghidare și îndrumare a studenților-doctoranzi și de cultivare a integrității academice.
6. Ghidarea și îndrumare eficientă transformă doctoranzii din subiecți dependenți în cercetători independenți.

Surse consultate

HG 1007/2014 Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III.
Regulamentul de organizare și funcționare a Școlii doctorale ASEM, 2022.
European University Institute. Doctoral Supervision of the EUI: a Code of Practice (2021).

A Handbook for supervisors of modern doctorate candidates. Project Erasmus+ programme (2017).

University of Southampton. Code of Practice for Research Degree Candidature and Supervision (2019-20).

Confédération des Jeunes Chercheurs & Association Nationale des Docteurs. Gestion des conflits pendant le doctorat (2018).

UCD Dublin. Code of Practice for Supervisors and Research Degree Students (2017).

UCD Dublin. Policy for Conflict Resolution for Supervisor(s) and Graduate Research Students(2019).

Robertson M. Understanding "team" in team supervision of doctoral students. AARE Conference, Western Australia, 2015

Australian National University. Guideline: Higher degree by research-University, candidate, and supervisor responsibilities (2020).

Monarsh University. Staff/ student personal relationships procedures (2021); Conflict of interest procedure (2022).

MEC, CNECSDTI. Ghid de integritate în cercetarea științifică. București, 2020

ANACEC. Codul de etică și deontologie profesională a personalului științific și științifico-didactic. Chișinău, 2018

Codul de Etică al ASEM, 2021

Anexa 1

**FIȘA DE AUTO-EVALUARE A ACTIVITĂȚII CONDUCĂTORULUI DE DOCTORAT
pentru perioada _____****Conducător de doctorat _____****I. ACTIVITATE DE GHIDARE A STUDENȚILOR DOCTORANZI**

- 1.1. Numărul granturilor doctorale câștigate prin competiția națională a proiectelor de cercetare: _____
- 1.2. Numărul studenților doctoranzi ghidați pe parcursul perioadei de referință _____
- 1.3. Numărul studenților-doctoranzi atrași cu taxă de studii _____
- 1.4. Numărul studenților ghidați în cotutelă cu alte instituții de peste hotare _____
- 1.5. Numărul studenților doctoranzi care au susținut teza în termen (3/4 ani) sau înainte de termen _____
- 1.6. Numărul studenților doctoranzi care se află în proces de susținere a tezei de doctorat _____
- 1.7. Numărul studenților doctoranzi aflați în ani suplimentari _____
- 1.8. Numărul studenților doctoranzi cărora nu li s-a validat acordarea titlului științific de către ANACEC _____
- 1.9. Numărul studenților doctoranzi exmatriculați _____
- 1.10. Numărul de studenți doctoranzi care au obținut Burse guvernamentale sau alte premii _____
- 1.10. Metode de îndrumare aplicate în lucrul cu studenții doctoranzi:

- 1.11. Numărul de conflicte înregistrate pe parcursul activității de îndrumare:
 - a. conflict cu doctoranzii ghidați (de comportament, de abordare științifică) _____
 - b. conflict cu unii membri din comisia de îndrumare _____
 - c. conflict cu directorul Școlii doctorale _____

Autoapreciere cu privire la realizări (suficient, bine, foarte bine) _____**II. ACTIVITATE DIDACTICĂ ȘI DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ**

- 2.1. Activități didactice desfășurate în cadrul Programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate: curs obligatoriu/ opțional: _____
- 2.2. Participare la elaborarea standardelor/ materialelor curriculare pentru ciclul III doctorat _____
- 2.3. Activități desfășurate în cadrul proiectelor de cercetare în calitate de coordonator/membru _____
- 2.4. Numărul publicațiilor științifice:
 - 2.4.1. monografii /manuale _____
 - 2.4.2. articole în reviste științifice _____
 - 2.4.3. publicații la conferințe științifice _____
- 2.5. Alte activități de cercetare _____

Autoapreciere cu privire la realizări (suficient, bine, foarte bine) _____

III. RECUNOAȘTEREA NAȚIONALĂ / INTERNAȚIONALĂ

3.1. Numărul de invitații de a ține cursuri în alte universități din țară / străinătate: _____

3.2. Membru în comisii de evaluare/ expertizare: _____

3.3. Membru în colegiu de redacție a revistelor științifice (din țară/străinătate

3.4. Membru al Consiliului științific ASEM / Consiliul Școlii doctorale _____

3.5. Membru în Seminarul științific de profil _____

3.6. Premii științifice obținute _____

3.7. Alte aspecte care evidențiază recunoașterea națională / internațională:

Autoapreciere cu privire la realizări: (suficient, bine, foarte bine) _____

Data: _____ Semnătura: _____

Notă: Fișa de auto-evaluare este elaborată în baza prevederilor:

1. *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG nr.1007 din 10.12.2014)*, punctul 111: ”Conducătorii de doctorat sunt evaluați periodic, cel puțin odată la 5 ani”; punctul 112 procedurile de evaluare sunt stabilite de ANACEC punctul 113: ”Școala doctorală poate efectua și propriile evaluări interne. În urma evaluărilor sau în cazul nerespectării standardelor de calitate sau a bunei conduite și eticii profesionale, școala doctorală poate exclude conducătorul de doctorat din școala doctorală”.
2. *Ghidul de evaluare externă a programelor de studii de doctorat, învățământul superior (2016)*, criteriul 5.2.3 Evaluarea personalului academic: punctul 5. Regulamente/ proceduri interne de evaluare a personalului academic; 6.Chestionare/ Fișe de evaluare a personalului academic; 7. Ordine, dispoziții ale conducerii instituției privind evaluarea personalului academic; 8. Rapoarte ale structurilor de asigurare a calității privind evaluarea personalului academic.

Anexa 2

FIȘA DE EVALUARE
A CONDUCĂTORULUI DE DOCTORAT

Numele și prenumele conducătorului de doctorat evaluat ____

Titlul științific _____

Programul de doctorat _____

Criterii și indicatori		Indicatori	Calificativul general per criteriu: "satisfăcător", "bine" "foarte bine"
I. Activitate de ghidare a studenților-doctoranzi			
1.1.	Numărul granturilor doctorale câștigate prin competiția națională a proiectelor de cercetare		
1.2.	Numărul studenților-doctoranzi ghidați pe parcursul perioadei de referință		
1.3.	Numărul studenților-doctoranzi atrași cu taxă de studii		
1.4.	Numărul studenților ghidați în cotutelă cu alte instituții de peste hotare		
1.5.	Numărul studenților-doctoranzi care au susținut teza în termen sau înainte de termen (3/4 ani)		
1.6.	Numărul studenților-doctoranzi care se află în proces de susținere a tezei de doctorat		
1.7.	Numărul studenților-doctoranzi aflați în ani suplimentari		
1.8.	Numărul studenților-doctoranzi cărora nu li s-a validat acordarea titlului științific de către ANACEC		
1.9.	Numărul studenților-doctoranzi exmatriculați		
1.10.	Numărul de studenți-doctoranzi care au obținut Burse guvernamentale sau alte premii		
1.11.	Metode de îndrumare aplicate în ghidarea studenților-doctoranzi		
1.12.	Numărul de conflicte înregistrate pe parcursul activității de îndrumare (cu doctoranzi, cu membrii comisiei de îndrumare, cu directorul școlii doctorale)		
II. Activitate didactică și de cercetare științifică			
2.1.	Activități didactice desfășurate în cadrul Programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate: curs obligatoriu/opțional		
2.2.	Participare la elaborarea standardelor/materialelor curriculare pentru ciclul III doctorat		

2.3.	Activități desfășurate în cadrul proiectelor de cercetare în calitate de coordonator /membru		
2.4.	Numărul publicațiilor științifice (monografii/ manuale, articole în reviste științifice, publicații la conferințe științifice)		
2.5.	Alte activități de cercetare		
III. Recunoaștere națională / internațională			
3.1.	Numărul de invitații de a ține cursuri în alte universități din țară/ străinătate		
3.2.	Membru în comisii de evaluare/ expertizare		
3.3.	Membru în colegiul de redacție a revistelor științifice		
3.4.	Membru al Consiliului științific ASEM/ Consiliului Școlii doctorale ASEM		
3.5.	Membru în Seminarul Științific de profil		
3.6.	Premii științifice obținute		
3.7.	Alte aspecte care evidențiază recunoașterea națională / internațională		
Calificativul general de evaluare		Foarte bine	

Rezultate deosebite :

Recomandări de ameliorare a activității de îndrumare a studenților-doctoranzi:

Membrii Consiliului Școlii doctorale ASEM:

Feuraș Eugenia, dr.hab., prof.univ. _____
 Hîncu Rodica, dr.hab., prof.univ. _____
 Lobanov Natalia, dr.hab., prof.univ. _____
 Covaș Lilia, dr.hab., conf.univ. _____
 Savciuc Oxana, dr., conf.univ. _____
 Mihaila Svetlana, dr., conf.univ. _____
 Cimpoieș Liliana, dr., conf.univ. _____

Anexa 3

**CHESTIONAR DE EVALUARE
A CONDUCĂTORULUI DE DOCTORAT DE CĂTRE STUDENȚII-DOCTORANZI**

Vă rugăm să bifați, în scala de evaluare, pentru fiecare afirmație, nivelul pe care îl considerați cel mai potrivit, rezultat din propriile convingeri. Semnificația nivelurilor din scala de evaluare este următoarea: 1 – foarte slab; 2 – slab; 3 – mediu; 4 – ridicat; 5 – foarte ridicat.

Bifați numai în dreptul afirmațiilor care corespund stadiului la care vă aflați în parcurgerea studiilor universitare de doctorat.

Conducătorul de doctorat: _____

Nr.	Criteriul	Scala de evaluare				
		1	2	3	4	5
1.	Nivelul de exigență în cadrul admiterii la studiile de doctorat					
2.	Nivelul de monitorizare a studentului-doctorand în cadrul Programului de studii avansate					
3.	Nivelul de implicare în stabilirea problematicii și planului cercetării					
4.	Nivelul de exigență în evaluarea referatelor de cercetare științifică					
5.	Nivelul de implicare în stimularea studentului-doctorand de a participa la manifestări științifice					
6.	Nivelul de exigență în verificarea respectării, de către studentul-doctorand, a eticii științifice și universitare					
7.	Nivelul de monitorizare a activității științifice realizate în cadrul procedurilor de atestare					
8.	Nivelul de obiectivitate în evaluarea activității științifice și publicistice a studentului-doctorand					
9.	Nivelul de exigență în evaluarea tezei de doctorat					
10.	Calitatea relațiilor interpersonale					