

REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ASEM

	ELABORAT	COORDONAT		APROBAT
Responsabil	MIHAILA Svetlana, dr., conf. univ., Președinte CCQ al ȘD ASEM	COCIUG Victoria, dr., conf. univ., Președinte Consiliul științific ASEM	CASIAN Angela dr., conf. univ., Prim-prorector, prorector cu activitate didactică	STRATAN Alexandru, dr. hab., prof. univ., academician al AȘM, Președintele Senatului ASEM
Data	Proces-verbal nr.9 din 15.06.26	Proces-verbal nr.7 din 16.06.26	Proces-verbal nr.6 din 23.06.26	Proces-verbal nr.10 din 24.06.26
Semnătura				

CAPITOLUL I. DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1. Prezentul Regulament are ca obiectiv stabilirea cadrului instituțional de reglementare a procedurii de susținere a tezelor de doctor în cadrul Școlii doctorale ASEM.

Art. 2. Domeniul de aplicare.

Prezentul Regulament se aplică tuturor studenților-doctoranzi ai Școlii doctorale ASEM, conducătorilor de doctorat, membrilor comisiilor de îndrumare, membrilor Comisiilor de susținere publică, precum și structurilor instituționale implicate în organizarea și desfășurarea procesului de susținere a tezelor de doctor.

Art. 3. Prezentul Regulament este elaborat în conformitate cu:

- Codul educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17 iulie 2014, cu modificările și completările ulterioare;
- Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259-XV din 15 iulie 2004, cu modificările și completările ulterioare;
- [HG Republicii Moldova nr. 1007](#) din 10 decembrie 2014 privind aprobarea Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, cu modificările și completările ulterioare;
- [HG Republicii Moldova nr. 337 din 24.06.2026](#) pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind integritatea academică în instituțiile de învățământ superior;
- Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice, aprobată prin HG 497 din 23.10.19, în vigoare la data aplicării prezentului Regulament;
- Regulamentul instituțional privind organizarea și desfășurarea studiilor superioare de doctorat în cadrul ASEM, aprobat de Senatul ASEM, cu modificările ulterioare;
- Carta Universitară a ASEM, aprobată de Senatul ASEM, în vigoare;
- Codul de etică și deontologie profesională al ASEM, aprobat de Senatul ASEM, cu modificările și completările ulterioare;
- Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctor, aprobat prin OM, nr. 514 din 05 decembrie 2017;
- Regulamentul privind organizarea și funcționarea Școlii doctorale ASEM, aprobat de Senatul ASEM.

Art. 4. Definiții și abrevieri.

ANACEC – Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare, autoritate administrativă responsabilă de evaluarea și asigurarea calității în educație și cercetare, precum și de validarea titlurilor științifice conferite în Republica Moldova.

Conducător de doctorat – persoană abilitată în conformitate cu legislația în vigoare să coordoneze activitatea de cercetare a studentului-doctorand și să asigure îndrumarea științifică a acestuia pe parcursul studiilor doctorale și al elaborării tezei de doctor.

Comisia de îndrumare – structură constituită din conducătorul de doctorat și specialiști desemnați în conformitate cu reglementările instituționale, responsabilă de monitorizarea parcursului academic și de evaluarea preliminară a tezei de doctor.

Comisia de susținere publică (CSP) – organism colegial constituit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și ale actelor normative instituționale, responsabil de examinarea și evaluarea

tezei de doctor în cadrul susținerii publice, de acordarea calificativului și de formularea propunerii privind conferirea titlului științific de doctor.

Consiliul coordonator și de calitate al Școlii doctorale ASEM (CCQ) – organism colegial de conducere și asigurare a calității al Școlii doctorale ASEM, responsabil de coordonarea activităților academice și administrative, monitorizarea și evaluarea programelor de doctorat, precum și de avizarea procedurilor și documentelor specifice studiilor superioare de doctorat.

Confidențialitate – obligația de a proteja informațiile și datele cu caracter personal accesate în cadrul procedurii de susținere, în limitele prevăzute de lege.

Referent oficial – specialist cu competențe recunoscute în domeniul de cercetare al tezei de doctor, desemnat pentru evaluarea independentă a acesteia și elaborarea unui aviz argumentat privind valoarea științifică, originalitatea și relevanța rezultatelor obținute.

Teză de doctor – lucrare științifică originală elaborată de studentul-doctorand în cadrul studiilor superioare de doctorat, care demonstrează capacitatea de realizare a cercetării științifice independente și contribuția proprie la dezvoltarea cunoașterii într-un domeniu de cercetare.

Transparență – normele, criteriile, procedurile și deciziile privind integritatea academică se formulează și se comunică într-o manieră clară, accesibilă și verificabilă, cu respectarea limitelor prevăzute de lege.

Rezumat al tezei de doctor – document sintetic elaborat în conformitate cu cerințele metodologice în vigoare, care reflectă scopul, obiectivele, metodologia, rezultatele principale, concluziile și contribuțiile științifice ale tezei de doctor.

Raport de similitudine – document tehnic generat în urma verificării unei lucrări academice prin instrumente digitale, care indică segmente similare și sursele potențiale identificate și are caracter orientativ, urmând a fi analizat în mod calitativ de către persoanele competente.

Integritate academică – ansamblu de principii, de norme și de conduite bazate pe onestitate, responsabilitate, corectitudine, echitate, încredere și respect pentru proprietatea intelectuală, care asigură autenticitatea, credibilitatea și calitatea activităților de predare, învățare, evaluare, cercetare, inovare și creație artistică.

Plagiat – prezentare, totală sau parțială, a unei/unor opere, idei, expresii, structuri, rezultate, date, texte, imagini, produse artistice sau alte creații intelectuale aparținând altei persoane ca fiind proprii, fără indicarea corespunzătoare a sursei.

Student-doctorand – persoană admisă la studii superioare de doctorat, ciclul III, care desfășoară activități de cercetare științifică în vederea elaborării și susținerii unei teze de doctor și obținerii titlului științific de doctor.

Art. 5. Principiile procedurii de susținere a tezelor de doctor.

Organizarea și desfășurarea procedurii de susținere a tezelor de doctor au la bază respectarea principiilor de bună guvernare academică, etică și asigurare a calității, după cum urmează:

- legalitate;
- transparență;
- imparțialitate și obiectivitate;
- integritate academică;
- responsabilitate profesională;

- evaluare bazată pe performanță și merit academic;
- egalitate de șanse și nediscriminare;
- protecția și confidențialitatea datelor cu caracter personal;
- calitatea academică;
- independența evaluării științifice.

Art. 6. Conflictul de interese.

- (1) Membrii Comisiei de îndrumare, ai CSP și referenții oficiali au obligația declarării lipsei conflictelor de interese în raport cu pretendentul la titlul științific.
- (2) Persoanele aflate în relații de rudenie până la gradul III inclusiv, relații contractuale directe sau alte situații care pot afecta imparțialitatea evaluării nu pot participa la evaluarea tezei de doctor.

Art. 7. Integritatea academică.

- (1) Respectarea principiilor integrității academice constituie o condiție obligatorie pentru admiterea tezei de doctor la susținere preliminară și publică.
- (2) În vederea prevenirii și identificării eventualelor abateri de la normele de etică și integritate academică, teza de doctor este supusă verificării obligatorii prin intermediul sistemului instituțional de detectare a similitudinilor textuale.
- (3) Evaluarea raportului de similitudine se realizează în conformitate cu pragurile și criteriile aprobate de ASEM și cu reglementările naționale aplicabile.
- (4) Conducătorul de doctorat examinează raportul de similitudine, formulează o concluzie motivată cu privire la rezultatele verificării și la existența sau inexistența unor suspiciuni de plagiat, apoi emite o rezoluție privind respectarea principiilor integrității academice și lipsa elementelor constitutive ale plagiatului.
- (5) În cazul identificării unor suspiciuni de plagiat, autoplăgiat sau alte abateri de la normele de etică și integritate academică, dosarul este transmis spre examinare Comisiei de etică și deontologie profesională a ASEM.
- (6) Comisia de etică și deontologie profesională examinează cazul în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și ale reglementărilor instituționale și formulează o decizie sau o recomandare privind continuarea, suspendarea sau încetarea procedurii de susținere a tezei de doctor.
- (7) Constatarea unor abateri grave de la normele de integritate academică poate conduce la suspendarea procedurii de susținere, respingerea tezei de doctor sau aplicarea altor măsuri prevăzute de legislația și reglementările instituționale în vigoare.

Art. 8. Retragera tezei de doctor.

- (1) Pretendentul la titlul științific de doctor poate solicita retragerea tezei de doctor din procedura de susținere în orice etapă a acesteia, până la adoptarea deciziei finale de către CSP.
- (2) Cererea de retragere se depune în scris Directorului Școlii doctorale ASEM și intră în vigoare de la data înregistrării acesteia.
- (3) Retragera tezei de doctor conduce la încetarea procedurii de susținere aflate în desfășurare.
- (4) Reluarea procedurii se realizează prin depunerea unui nou dosar, în conformitate cu prevederile prezentului Regulament.

Art. 9. Responsabilitățile participanților la procedura de susținere.

Studentul-doctorand:

- depune dosarul complet;
- respectă cerințele de redactare;
- asigură originalitatea tezei de doctor;
- răspunde pentru exactitatea informațiilor prezentate;
- examinează observațiile și recomandările formulate de comisii și efectuează modificările necesare sau prezintă argumentele pentru neacceptarea acestora.

Conducătorul de doctorat:

- apreciază nivelul științific al tezei și recomandă, după caz, admiterea acesteia la susținere preliminară;
- verifică respectarea normelor de integritate academică;
- propune componența CSP;
- monitorizează luarea în considerare a sugestiilor formulate de către comisii;
- îndeplinește funcția de secretar în CSP.

Directorul Școlii doctorale:

- verifică completitudinea dosarului;
- coordonează etapele procedurii;
- asigură respectarea termenelor.

CCQ al ȘD ASEM:

- avizează dosarul;
- monitorizează respectarea regulamentului.

Consiliul științific ASEM:

- aprobă constituirea CSP;
- examinează dosarele și adoptă deciziile prevăzute de regulament.

Art. 10. Protecția datelor cu caracter personal și respectarea confidențialității informațiilor.

(1) ASEM prelucrează datele cu caracter personal ale participanților la procedura de susținere a tezelor de doctor în conformitate cu legislația Republicii Moldova privind protecția datelor cu caracter personal.

(2) Datele cu caracter personal sunt colectate și utilizate exclusiv în scopul organizării, desfășurării și documentării procedurii de susținere a tezelor de doctor.

(3) Accesul la datele cu caracter personal este permis numai persoanelor și structurilor instituționale implicate în procedura de susținere, în limita atribuțiilor stabilite.

(4) Publicarea informațiilor privind susținerea tezelor de doctor se realizează cu respectarea cerințelor legale privind protecția datelor cu caracter personal și a principiului transparenței academice.

CAPITOLUL II. SUSȚINEREA TEZEI DE DOCTOR

Art. 11. Procedura de susținere a tezei de doctor cuprinde două etape:

- a) susținerea preliminară în cadrul Comisiei de îndrumare;
- b) susținerea publică în cadrul Comisiei de susținere publică.

Art. 12. Conținutul etapelor procedurii de susținere.

- 1) *Susținerea preliminară are ca scop evaluarea tezei de către Comisia de îndrumare și stabilirea măsurii în care aceasta îndeplinește condițiile pentru a fi recomandată spre susținere publică.*
- 2) *Susținerea publică are ca scop examinarea și evaluarea tezei de către Comisia de susținere publică și se finalizează cu acordarea unui calificativ tezei și cu adoptarea propunerii privind conferirea titlului științific de doctor, în condițiile legislației aplicabile.*

ETAPA I. Susținerea preliminară a tezei de doctor în cadrul comisiei de îndrumare

Art. 13. În urma finalizării cu succes a studiilor de doctorat și acumulării a 140 credite transferabile, studentul-doctorand și conducătorul de doctorat prezintă directorului ȘD ASEM un dosar. Dosarul de susținere a tezei de doctor se constituie la etapa susținerii preliminare și se completează succesiv cu documentele întocmite sau solicitate la etapele următoare. Documentele deja incluse în dosar nu se depun repetat, cu excepția cazului în care au fost modificate, actualizate sau sunt solicitate într-o formă diferită. Dosarul pentru inițierea susținerii preliminare va cuprinde:

- cererea privind demararea susținerii preliminare a tezei de doctor ([Anexa 1](#));
- avizul de acceptare a tezei de doctor din partea conducătorului/conducătorilor de doctorat ([Anexa 2](#));
- extrasul din procesul-verbal al Consiliului științific cu privire la aprobarea temei, a conducătorului de doctorat și a membrilor comisiei de îndrumare; extrasul din decizia Consiliului științific de redactare a titlului temei tezei de doctor, schimbare a conducătorului științific și/ sau a membrilor comisiei de îndrumare (*după caz*);
- copia certificatului de absolvire a studiilor superioare de doctorat cu creditele acumulate;
- lista publicațiilor științifice, semnată de autor. Candidatul trebuie să dețină minimum 5 publicații științifice, din care cel puțin 3 articole științifice în minimum 2 reviste din bazele de date acceptate de ANACEC, și minimum 2 articole publicate în culegerile conferințelor științifice internaționale, din care 1 – în cadrul conferinței științifice internaționale a doctoranzilor (IDSC) organizată în ASEM ([Anexa 3](#));
- teza de doctor redactată în conformitate cu prevederile Ghid de redactare a tezei de doctor /doctor habilitat în Școala Doctorală ASEM;
- raportul de similitudini obținut prin Dispoziția directorului ȘD ([Anexa 4](#)) cu Rezoluția privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat ([Anexa 5](#)), semnată de conducătorul de doctorat (*plagiatul se vă verifică în soft-ul recunoscut de ANACEC*).

Art. 14. Procedura de susținere preliminară a tezei de doctor poate fi inițiată doar în cazul în care directorul Școlii doctorale ASEM aprobă conținutul dosarului.

Art. 15. Studentul-doctorand pune teza de doctor la dispoziția membrilor Comisiei de îndrumare care, în termen de cel mult 1 lună, efectuează expertiza acesteia și elaborează un Aviz în care sunt expuse opiniile și obiecțiile referitor la valoarea tezei de doctor examinate ([Anexa 6](#)).

Art. 16. După prezentarea avizelor membrilor comisiei de îndrumare, este stabilită data convocării ședinței de examinare preliminară a tezei de doctor. La ședință participă și conducătorul de doctorat, iar la dorință pot asista și alte persoane interesate sau cu experiență în domeniu.

Art. 17. În cadrul ședinței pretendentul la titlul științific prezintă un raport detaliat (25-30 min), în care expune rezultatele obținute în cadrul cercetării, noutatea științifică, semnificația teoretică și aplicativă a lucrării, concluziile și recomandările trasate, prezintă materialele ce confirmă autenticitatea și dreptul de autor al rezultatelor expuse în teză, precum și publicațiile la tema tezei de doctor.

Art. 18. Fiecare membru al comisiei de îndrumare prezintă *Avizul de evaluare a tezei* (*avizul nu va depăși 5 pagini, [Anexa 6](#)*) și completează *Formularul evaluării tezei de doctor*, care ulterior este generalizat într-un document unic ([Anexa 7](#)), semnarea căreia reflectă responsabilitatea asumată.

Art. 19. Criteriile de evaluare a tezei de doctor

Membrii comisiei de îndrumare se vor referi la următoarele aprecieri: baza teoretică a tezei; inovația și originalitatea științifică; valoarea practică a cercetării; calitatea metodologică a cercetării; conceperea și calitatea textului; asigurarea bibliografică; calitatea concluziilor generale și a recomandărilor; corespunderea conținutului tezei temei aprobate, publicațiilor candidatului și rezumatului tezei; obiecții și recomandări/sugestii; concluzia privind corespunderea tezei titlului științific solicitat.

Art. 20. În funcție de punctajul acumulat în baza completării Formularului evaluării tezei de doctor, membrii comisiei de îndrumare adoptă una din următoarele decizii asupra valorii tezei:

- teza este apreciată ca foarte bună și se recomandă spre susținere în Comisia de susținere publică (CSP), dacă punctajul acumulat este cuprins între 71 -75;
- teza este apreciată ca bună și se recomandă spre susținere în Comisia de susținere publică cu condiția efectuării de către pretendent a modificărilor necesare, dacă punctajul acumulat este cuprins între 61 – 70;
- teza este apreciată la nivel suficient, necesită modificări substanțiale, după care urmează reexaminarea ei la o ședință repetată a Comisiei de îndrumare, dacă punctajul acumulat este cuprins între 46 - 60;
- teza este executată la limita de jos a cerințelor, necesită revizuire majoră; ea poate fi prezentată spre reexaminare nu mai devreme decât peste jumătate de an, dacă punctajul acumulat este cuprins între 31– 45.

Art. 21. În cazul primelor două decizii, conducătorul de doctorat propune componența Comisiei de susținere publică pentru a fi discutată și acceptată de membrii comisiei de îndrumare, această comisie urmând a fi alcătuită din *cel puțin 5 membri* specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza de doctor:

- președintele, ca reprezentant al ASEM;
- conducătorul de doctorat, și

- cel puțin 3 referenți oficiali, din țară sau de peste hotare, specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza de doctor și din care cel puțin 2 își desfășoară activitatea în afara ASEM.

Art. 22. Membrii Comisiei de susținere publică dețin cel puțin titlul științific de doctor și sunt autori de lucrări științifice relevante pentru domeniul de studii al programului de doctorat sau pentru tematica tezei.

Art. 23. Comisia de îndrumare adoptă decizia privind recomandarea / ne recomandarea tezei de doctor pentru examinare finală în cadrul Comisiei de susținere publică. Adoptarea acestei decizii se face prin vot deschis.

Art. 24. Este întocmit *procesul-verbal* ([Anexa 8](#)) și *Avizul Comisiei de îndrumare* ([Anexa 9](#)) privind recomandarea tezei de doctor către susținere publică. Termenul de valabilitate a deciziei Comisiei de îndrumare este maxim 1 an.

Art. 25. Organizarea susținerii preliminare prin mijloace de comunicare la distanță.

- 1) În situații excepționale, temeinic justificate, susținerea preliminară a tezei de doctor poate fi organizată integral la distanță sau în format hibrid, cu aprobarea directorului Școlii doctorale ASEM.
- 2) Ședința trebuie să asigure identificarea participanților, participarea efectivă a membrilor Comisiei de îndrumare, posibilitatea desfășurării dezbaterilor și exprimării votului, precum și consemnarea prezenței.
- 3) În cazul unor defecțiuni tehnice care împiedică desfășurarea normală a ședinței, aceasta se suspendă sau se reprogamează.

ETAPA II. Susținerea finală a tezei de doctor în cadrul Comisiei de Susținere Publică

Art. 26. În cazul în care, este obținut avizul pozitiv al Comisiei de îndrumare pretendentul la titlul științific depune la Școala doctorală ASEM dosarul pentru demararea susținerii publice a tezei de doctor cu următorul set de acte:

- CV-ul pretendentului, format Europass;
- Extrasul din procesul-verbal al Consiliului științific cu privire la aprobarea temei, a conducătorului de doctorat și a membrilor comisiei de îndrumare; extrasul din decizia Consiliului științific de redactare a titlului temei tezei, schimbare a conducătorului științific și/ sau a membrilor comisiei de îndrumare (*după caz*);
- Copia certificatului de absolvire a studiilor superioare de doctorat cu creditele acumulate;
- Lista publicațiilor științifice semnată de autor și certificată de secretarul științific ASEM;
- Avizul conducătorului de doctorat;
- Procesul-verbal al Comisiei de îndrumare privind susținerea preventivă tezei de doctor;
- Formularul generalizat al evaluării tezei de doctor în cadrul Comisiei de îndrumare;
- Avizul pozitiv al Comisiei de îndrumare;
- Tabelul privind gradul de realizare a obiecțiilor/sugestiilor membrilor Comisiei de îndrumare ([Anexa 10](#));

- Actele de implementare a rezultatelor cercetării efectuate (*după caz*);
- Raportul de similitudini întocmit prin softul recunoscut de ANACEC și rezoluția privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat;
- Informații privind competențele profesionale ale membrilor CSP ([Anexa 11](#));
- Teza de doctor copertată;
- proiectul rezumatului în format manuscris a tezei de doctor în limba română și limba engleză.

Art. 27. Dosarul complet este transmis spre avizare CCQ al Școlii doctorale ASEM și, ulterior, spre aprobare Consiliului științific ASEM. În cazul în care CCQ sau Consiliul științific ASEM constată că unii candidați propuși în calitate de membri ai CSP nu întrunesc condițiile stabilite, este notificat conducătorul de doctorat, solicitându-i operarea schimbărilor.

Art. 28. În urma examinării dosarului pentru formarea CSP, Consiliul științific ASEM poate lua următoarele decizii:

- a) aprobarea dosarului de demarare a susținerii publice a tezei de doctor;
- b) aprobarea formării CSP în componența propusă;
- c) aprobarea CSP cu modificări în componența propusă;
- d) respingerea demersului de formare a CSP, în cazul necoresponderii competențelor membrilor CSP domeniului cercetat.

Art. 29. În baza deciziei pozitive și a demersului președintelui Consiliului științific ASEM este emis Ordinul Rectorului ASEM de formare a CSP pentru teza pretendentului la titlul științific de doctor în științe.

Art. 30. CSP se consideră constituită de la data emiterii ordinului rectorului ASEM și este autorizată pentru o perioadă de 6 luni. În situații excepționale, temeinic justificate și documentate, care împiedică organizarea susținerii publice în termenul stabilit, durata de funcționare a CSP poate fi prelungită prin ordinul rectorului ASEM, la propunerea directorului Școlii doctorale.

Art. 31. Susținerea publică a tezei este precedată de convocarea de către președintele CSP a unei ședințe organizatorice în vederea autorizării publicării rezumatelor la teză și se stabilește ziua, ora și locația ședinței de susținere publică a tezei de doctor. Ședința finalizează cu elaborarea procesului-verbal nr.1, semnat de președintele și secretarul CSP ([Anexa 12](#)).

Art. 32. Transmiterea și publicarea tezei de doctor

(1) Cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de data susținerii publice, pretendentul la titlul științific de doctor transmite membrilor Comisiei de susținere publică, Bibliotecii Științifice ASEM pentru Repozitoriul Instituțional ASEM câte un exemplar al tezei de doctor și al rezumatelor tezei de doctor. Exemplarele depuse trebuie să fie identice și să conțină pe verso-ul copertei semnăturile autorului și ale conducătorului de doctorat.

(2) Cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de data susținerii publice, varianta electronică a tezei de doctor și a rezumatelor acesteia se transmite ANACEC, pentru plasare pe pagina web oficială, de

către persoana desemnată de Școala doctorală ASEM, în conformitate cu cerințele și procedurile stabilite de ANACEC. Solicitarea este însoțită de următoarele documente:

- a. Cererea semnată de către candidatul la titlul științific ([Anexa 13](#));
- b. Teza de doctor și rezumatele tezei, care respectă cerințele de redactare stabilite (format PDF), varianta electronică în versiunea care a fost supusă verificării antiplagiat;
- c. Raportul de similitudini.

Art. 33. Cu cel puțin 10 zile calendaristice înainte de susținerea publică a tezei, referenții oficiali sunt obligați să prezinte pretendentului un aviz/referat semnat personal ([Anexa 14](#)) și autentificat în instituția unde sunt afiliați, în volum de 3-5 pagini, care să reflecte elementele obligatorii pentru teza de doctor. Teza de doctor poate fi înaintată spre susținere și în cazul unor avize negative ale referenților oficiali dacă pretendentul la titlul științific nu-și retrage teza.

Art. 34. Cu cel puțin 14 zile calendaristice înainte de susținerea publică a tezei, pe site-ul ASEM este plasat un Aviz ([Anexa 15](#)) care informează specialiștii din domeniu referitor la data, ora și locul susținerii publice a tezei, tema tezei de doctor și autorul ei, conducătorul/ conducătorii de doctorat, principalele publicații la tema tezei de doctor, locul unde textul integral al tezei și rezumatul ei pot fi consultate în format tipărit sau digital.

Art. 35. La ședința de susținere a tezei de doctor în cadrul CSP pretendentul la titlul științific depune un dosar cu următoarele acte:

- CV-ul pretendentului la titlul științific;
- Copia buletinului de identitate a pretendentului la titlul științific;
- Ordinul Rectorului ASEM privind formarea componentei CSP;
- Decizia Consiliului științific ASEM privind aprobarea temei tezei de doctor, a conducătorului științific și a membrilor Comisiei de îndrumare;
- Copia certificatului de absolvire a studiilor superioare de doctorat;
- Lista lucrărilor științifice publicate la tema tezei;
- Avizul conducătorului de doctorat și avizele membrilor Comisiei de îndrumare;
- procesul-verbal și Avizul Comisiei de îndrumare privind susținerea tezei de doctor;
- Informația privind luarea în considerare a sugestiilor membrilor comisiei de îndrumare (sub forma unui tabel);
- Informații privind competențele profesionale ale membrilor CSP
- Procesul-verbal al ședinței preliminare a CSP la care a fost autorizată publicarea rezumatului științific și stabilită data susținerii publice a tezei;
- Avizele referenților oficiali, semnate de aceștia;
- Avizele la rezumatul tezei de doctor;
- Adeverința de depunere a unui exemplar tipărit de teză și a rezumatului în fondul Bibliotecii științifice și în Repozitoriul ASEM;
- Actele de implementare a rezultatelor cercetării;
- Teza de doctor copertată;
- Rezumatul tezei de doctor în limba română și engleză;

- Raportul de similitudini cu rezoluția privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat.

Art. 36. Susținerea publică a tezei poate avea loc în prezența tuturor membrilor CSP (se va semna lista de prezență a membrilor CSP [Anexa 16](#) și Lista participanților la susținerea publică a tezei de doctor ([Anexa 17](#)) sau în lipsa motivată doar a unuia dintre ei, dacă acesta a prezentat aviz favorabil și fișa de vot completată preliminar. Avizul referentului absent se va citi integral în ședința de susținere publică. Prezența cetățeanului străin în calitate de referent oficial sau membru al CSP poate fi asigurată în regim online.

Art. 37. Mersul ședinței presupune următoarele etape:

- Președintele CSP deschide ședința, constată prezența membrilor, declară ședința deliberativă, anunță ordinea de zi și prezintă membrii CSP, referenții oficiali, candidatul la titlul științific, conducătorul de doctorat, tema tezei de doctor și titlul științific la care aspiră pretendentul.
- Președintele CSP trece în revistă actele prezentate în Dosarul pretendentului, menționează corespunderea acestora actelor normative în vigoare, răspunde la întrebările care, eventual, pot să apară.
- Pretendentul la titlul științific expune pe parcursul a circa 25-30 minute metodologia de cercetare aplicată și rezultatele științifice conținute în teza de doctor.
- Pretendentul la titlul științific răspunde la întrebările parvenite din partea membrilor CSP sau a altor persoane prezente la susținere.
- Președintele CSP dă citirii Avizul Comisiei de îndrumare, iar pretendentul raportează asupra îndeplinirii sugestiilor exprimate de membrii comisiei.
- Conducătorul de doctorat se pronunță asupra aspectelor ce țin de elaborarea tezei de doctor și a rezultatelor științifice obținute.
- Referenții oficiali prezintă avizele asupra tezei, cu accent asupra obiecțiilor, sugestiilor și posibilității obținerii de către pretendent a titlului științific.
- Pretendentul la titlul științific răspunde la obiecțiile și sugestiile referenților oficiali.
- La necesitate, urmează o dezbatere asupra valorii științifice și aplicative a tezei de doctor cu implicarea tuturor participanților la ședință.
- Membrii CSP se retrag pentru a decide asupra calificativului care urmează a fi atribuit tezei de doctor, precum și asupra propunerii de acordare a titlului științific de doctor pretendentului. În acest scop:
 - ✓ se completează individual *Fișa de evaluare a tezei de doctor* ([Anexa 18](#)) în conformitate cu criteriile stipulate în Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctor, aprobat prin Ordinul MECC nr. 514 din 05.12.2017 - "Excelent", „Foarte bine”, „ Bine” și „Satisfăcător” și se completează procesul - verbal privind rezultatele votării ([Anexa 19](#)) și Decizia comisiei de susținere publică ([Anexa 20](#));
 - ✓ dacă aprecierile asupra tezei de doctor permit atribuirea unuia dintre calificativele menționate, este propusă acordarea titlului științific de doctor. Decizia se adoptă prin vot deschis, cu votul favorabil a cel puțin două treimi din numărul membrilor CSP.
 - ✓ În cazul atribuirii calificativului „Nesatisfăcător” CSP, în baza argumentelor aduse de către membrii comisiei, precizează elementele de conținut care urmează a fi ajustate sau completate în teza de doctor și stabilește posibilitatea unei susțineri repetate, dar nu mai devreme de 6 luni

de la data primei ședințe de susținere a tezei. A doua susținere publică a tezei are loc în fața aceleiași CSP. În cazul în care și la a doua susținere se obține calificativul „Nesatisfăcător”, pretendentului la titlul de doctor i se refuză conferirea acestui titlu în mod definitiv;

- ✓ Rezultatele dezbaterilor asupra tezei de doctor, precum și decizia de atribuire a calificativului tezei și propunerea de acordare a titlului științific de doctor pretendentului se consemnează în procesul-verbal al CSP, semnat de Președintele CSP. În cazul în care și la a doua susținere se obține calificativul „Nesatisfăcător”, pretendentului la titlul de doctor i se refuză conferirea acestui titlu în mod definitiv;
 - ✓ În cazul în care un membru al CSP identifică abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică sau parvin sesizări din partea unor persoane terțe, membrii CSP sunt obligați să ia următoarele măsuri: să sesizeze Comisia de etică a ASEM pentru analiza și soluționarea cazului; să propună acordarea calificativului „Nesatisfăcător”.
- Președintele CSP dă citirii *Decizia CSP* ([Anexa 20](#)) referitor la gradul de noutate și valoarea științifică și practică a rezultatelor obținute în teza de doctor, pe care membrii CSP o aprobă prin vot deschis.
 - Pretendentului la titlul științific i se oferă cuvânt de încheiere, iar președintele declară ședința CSP închisă.

Art. 38. Mersul ședinței de susținere publică este înregistrat video și este plasat pe un suport electronic care va fi anexat la dosarul de atestare al doctorandului, precum și plasat în acces deschis pe platforma YouTube.

Art. 39. În termen de 5 zile de la susținerea publică a tezei de doctor, candidatul este obligat să depună un exemplar al tezei în fondul Bibliotecii Naționale a Republicii Moldova, cu prezentarea adeverinței corespunzătoare.

Art. 40. În situații extraordinare (pandemie) se permite examinarea tezelor de doctor în CSP în regim online cu următoarele condiții:

- a) examinarea tezei în prezența fizică a candidatului, a președintelui și conducătorului de doctorat;
- b) prezența online a celorlalți membri ai CSP și a persoanelor care doresc să participe la ședința de examinare a tezei, utilizând instrumentele de comunicare online;
- c) plasarea prealabilă a link-ului la care poate fi urmărită examinarea online a tezei pe pagina ASEM și transmiterea ei ANACEC.
- d) lista de prezență la ședința a membrilor CSP trebuie să fie înlocuită cu înregistrarea audiovideo pe suport electronic a ședinței sau cu o altă dovadă a participării online a membrilor la examinarea tezei.

Art. 41. După susținerea tezei de doctor pretendentul la titlul științific pregătește și depune la Școala doctorală ASEM, dosarul de validare a titlului conferit, prezentat în mapă de carton cu șină. Foaia de titlu al dosarului și conținutul actelor din el sunt prezentate în [Anexa 21](#) și [Anexa 22](#).

Art. 42. Dosarul de validare este verificat de Școala doctorală ASEM și, ulterior, transmis Senatului ASEM spre confirmare.

Art. 43. Dosarul confirmat de Senatul ASEM prin Decizia Senatului ASEM de conferire a titlului științific și Demersul ASEM privind confirmarea titlului științific de doctor în științe economice [Anexa 23](#) se transmit de către pretendent ANACEC pentru expertizare și validarea titlului științific conferit de către CSP.

Etapa III. Validarea titlului științific de către ANACEC

Art. 44. Dosarul pentru validarea titlului științific acordat este depus la ANACEC și va conține:

- Demersul ASEM privind confirmarea titlului științific de doctor în științe economice [Anexa 23](#);
- Decizia Senatului ASEM de a conferi titlul științific semnată de rectorul ASEM;
- Teza de doctor;
- Rezumatul tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională;
- Procesul-verbal al susținerii publice a tezei de doctor, semnat de președintele CSP;
- Declarația semnată de candidat și de conducătorul de doctorat privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională [Anexa 24](#);
- Lista publicațiilor la tema tezei de doctor și suplimentul cu copiile scanate ale publicațiilor;
- Curriculum vitae al pretendentului (tip Europass);
- Informații privind competențele profesionale ale membrilor CSP;
- Rapoartele/referatele/avizele referenților oficiali, membri ai CSP;
- Avizele la rezumatul tezei de doctor;
- Raportul de similitudini succint și rezoluția privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat;
- Înregistrarea video a susținerii publice a tezei pe suport electronic;
- Copia actului de identitate al pretendentului;
- *Alte documente, la decizia ASEM:*
 - Decizia Consiliului științific ASEM privind aprobarea temei tezei de doctor, a conducătorului științific și a membrilor Comisiei de îndrumare;
 - Copia certificatului de absolvire a studiilor superioare de doctorat cu creditele acumulate;
 - Procesul-verbal și al Comisiei de îndrumare privind susținerea prealabilă a tezei de doctor;
 - Avizul pozitiv al membrilor Comisiei de îndrumare și a Conducător(ului/ilor) de doctorat;
 - Formularul de evaluare generalizat a tezei în cadrul Comisiei de îndrumare;
 - Ordinul Rectorului ASEM privind aprobarea CSP a tezei de doctor;
 - Lista de prezență membrilor CSP a tezei de doctor și Lista participanților la susținerea publică a tezei de doctor;
 - Fișa de evaluare a tezei de doctor de către membrii CSP a tezei de doctor;
 - Procesul-verbal privind rezultatele votării membrilor CSP a tezei de doctor;
 - Adeverințele prin care se confirmă depunerea tezei și a rezumatelor tezei în fondurile Bibliotecii naționale și Bibliotecii Științifice ASEM și în format electronic în Repozitoriul ASEM (irek.ase.md);

- Certificatele/Actele implementării rezultatelor cercetării.

Art. 45. Responsabilitatea pentru corectitudinea și plenitudinea actelor incluse în dosarul de atestare și corespunderea lor actelor normative o poartă președintele CSP, pretendentul la titlul științific și Secretarul științific al Senatului ASEM.

Art. 46. În cazul în care ANACEC validează teza de doctor, ASEM eliberează diploma de doctor în științe și suplimentul la diplomă. În diploma de doctor se înscrie calificativul obținut de studentul-doctorand "excelent", „foarte bine”, "bine sau "suficient" și o mențiune în limba latină, după cum urmează:

- a) pentru calificativul "Excelent" se înscrie mențiunea "*Summa cum laude*"
- b) pentru calificativul "Foarte bine" – "*Magna cum laude*"
- c) pentru calificativul "Bine" – "*Cum laude*".

Art. 47. În cazul în care ANACEC invalidează argumentat teza de doctor, ASEM primește o Notă informativă scrisă de invalidare. Teza de doctor revizuită poate fi retransmisă ANACEC *în termen de 1 an de la data primei invalidări*. Dacă teza de doctor nu este transmisă în termen de un an sau se invalidează repetat, titlul de doctor în științe nu va fi confirmat.

CAPITOLUL IV. CONDIȚII DE RESTABILIRE ÎN VEDEREA SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE DOCTOR

Art. 48.

(1) Școala doctorală ASEM, prevede posibilitatea susținerii tezei de doctor *în termen de până la 3 (trei) ani* de la expirarea contractului de studii doctorale și/sau a perioadei de grație cu achitarea unei taxe anuale stabilite de ASEM pentru un an de studii în anul corespunzător și va semna un contract de restabilire.

(2) Solicitarea poate fi depusă în termen de cel mult 3 (trei) ani de la data exmatriculării.

Art. 49. Pentru art. 48, procedura de susținere demarează cu depunerea cererii ([Anexa 25](#)) la Școala doctorală ASEM pe numele Rectorului ASEM (*studentul-doctorand solicită să fie restabilit în vederea susținerii tezei de doctor la aceeași specialitate științifică la care a fost înmatriculat inițial la studiile de doctorat*), cu parcurgerea tuturor etapelor prevăzute de prezentul Regulament.

Art. 50. Școala doctorală ASEM, în baza contractului de restabilire și a bonului de plată, emite ordinul de restabilire în vederea continuării studiilor de doctorat, care urmează a fi semnat de Rectorul ASEM.

Art. 51. Pe perioada restabilirii în vederea susținerii tezei de doctor, activitatea de coordonare științifică se realizează de către conducătorul de doctorat desemnat, în condițiile prevăzute de contractul de restabilire și de reglementările instituționale în vigoare.

CAPITOLUL V. DISPOZIȚII FINALE

Art. 52. Prezentul Regulament intră în vigoare începând cu anul universitar 2026-2027, în urma aprobării lui de către Senatul ASEM.

Art. 53. În caz de modificare a legislației în vigoare, actualizarea prevederilor prezentului Regulament revine CCQ al Școlii doctorale ASEM și Consiliului științific al ASEM.

Art. 54. Anexele fac parte integrantă din regulament.

Art. 55. Situațiile neprevăzute se soluționează în conformitate cu legislația și actele instituționale aplicabile.

Anexa 1**Model de Cerere privind demararea susținerii preliminare a tezei de doctor**

Directorului Școlii doctorale ASEM,
XXXXXX Yyyyyyyyyy

Subsemnatul _____, student(ă)-doctorand ASEM, specialitatea științifică _____, rog permisiunea Dvs. de a demara procedura de susținere preliminară a tezei de doctor cu tema „

_____”
_____”
în cadrul Comisiei de îndrumare.

Componența Comisiei de îndrumare:

1. _____
2. _____
3. _____

Conducătorul de doctorat _____

Avizul conducătorului de doctorat se anexează.

Numele, prenumele pretendentului _____

Data

Anexa 2**Model de Aviz al conducătorului de doctorat****Aviz**

privind evaluarea tezei de doctor cu tema:

„XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX”,

elaborată de dl **YYYYYYYY XXXXXXXXX**, în vederea conferirii titlului de doctor în științe economice la specialitatea NNN.NN - XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Conducătorul de doctorat se va referi la următoarele criterii (avizul nu va depăși 5 pagini):

1. **Scurtă caracteristică a pretendentului la titlul științific.**
2. **Problematica științifică studiată în cadrul cercetării efectuate.**
3. **Originalitatea științifică a rezultatelor obținute în cadrul elaborării tezei de doctor.**
4. **Valoarea aplicativă a rezultatelor științifice obținute.**
5. **Concluzia privind gradul de finalizare a tezei de doctor.**

Conducător științific:

XXXXXXX Yyyyyy

titlul

Academia de Studii Economice din Moldova

(confirmarea semnăturii prin ștampila

umedă aplicată de către Secția Resurse umane al ASEM)

Anexa 3

Model de prezentare a Listei lucrărilor științifice la tema tezei de doctor

ale dlui/dnei _____

(numele, prenumele)

1. **Cărți de specialitate** (recomandate spre editare de senatul/consiliul științific al unei organizații din domeniile cercetării și inovării sau recunoscute în calitate de cărți științifice peste hotare: proces de recenzare, aprobare de către organizații științifice sau publicare de către edituri științifice prestigioase)
 - 1.1. cărți de specialitate monoautor
 - 1.2. cărți de specialitate colective (cu specificarea contribuției personale)
2. **Articole în reviste științifice**
 - 2.1. în reviste din bazele de date Web of Science și SCOPUS
 - 2.2. în reviste din alte baze de date acceptate de către ANACEC (cu indicarea bazei de date)
 - 2.3. în reviste din Registrul Național al revistelor de profil (cu indicarea categoriei)
3. **Articole în lucrările conferințelor și altor manifestări științifice**
 - 3.1. în lucrările manifestărilor științifice incluse în bazele de date Web of Science și SCOPUS
 - 3.2. în lucrările manifestărilor științifice incluse în alte baze de date acceptate de către ANACEC
 - 3.3. în lucrările manifestărilor științifice incluse în *Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate din Republica Moldova*
4. **Brevete de invenție și alte obiecte de proprietate intelectuală (OPI)**
 - 4.1. eliberate de către oficii de peste hotare de protecție a proprietății intelectuale (cu indicarea oficiului)
 - 4.2. eliberate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală

AUTOR:

(semnătura)

Secretarul științific

titlul științific, numele și prenumele

(semnătura)

Ștampila, data

Notă explicativă:

1. Responsabilitatea pentru veridicitatea celor expuse o poartă autorul și secretarul științific.
2. Semnăturile autorului și a secretarului științific, precum și ștampila, se aplică pe fiecare pagină a listei publicațiilor.
3. Datele bibliografice se redactează în conformitate cu standardul SM ISO 690:2022 Informare și documentare. Reguli pentru prezentarea referințelor bibliografice și citarea resurselor de informare.
4. Pentru fiecare lucrare va fi indicat depozitul electronic internațional, național și instituțional în care aceasta este înregistrată, precum și adresa electronică la care poate fi accesată lucrarea.

Anexa 4

**DISPOZIȚIE DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL SISTEMULUI
ANTIPLAGIAT AL ASEM**

Prin prezenta dispun evaluarea tezei de doctor cu tema _____

realizată de studentul-doctorand _____

la specialitatea _____

conducător științific _____

în cadrul sistemului antiplagiat al ASEM

Data _____

Directorul Școlii doctorale ASEM _____

Anexa 5**MODEL DE REZOLUȚIE**
CU PRIVIRE LA RAPORTUL DE SIMILITUDINI

Subsemnatul/ii, _____ (se indică persoana/ele responsabilă/e), declar/ăm că am luat la cunoștință cu Raportul de Similitudine generat de către sistemul _____ (se indică softul utilizat), pentru următoarea teză de doctor / doctor habilitat:

Titlul: _____

Autorul: _____

Domeniul și specialitatea științifică: _____

Școala doctorală / instituția: _____

Raportul de Similitudine indică:

Coeficient de Similitudine 1 (%) =

Coeficient de Similitudine 2 (%) =

Cuvinte în ghilimele (%) =

În urma analizei raportului, **am constatat** următoarele: _____

(se indică ce reprezintă fragmentele identificate ca fiind similare cu cele din alte surse: propriile lucrări, publicații ale altor autori cu menționarea faptului dacă sunt citate sau nu, materiale supuse analizei, formule, terminologie standard etc.; în cazul existenței unor fragmente masive preluate, se recomandă prezentarea constatărilor sub forma unui tabel de tipul:

Fragmentul din lucrare	Constatarea
pp. 34-35 din teză	Fragmentul este preluat din articolul autorului tezei, publicat anterior
Ultimele două alineate de la p.56 etc.	Textul este luat în ghilimele

Constatățile îmi / ne permit să formulez/ăm următoarea **concluzie**:

☐
☐

lucrarea nu conține elemente constitutive ale unui plagiat

preluările care au fost identificate în lucrare nu sunt justificate și poartă semne de plagiat

Alte concluzii și măsuri propuse (după caz): _____

Data _____ Semnătura _____

Anexa 6**Model de Aviz al membrului al comisiei de îndrumare****AVIZ**

privind evaluarea tezei de doctor în științe economice elaborată de către

XXXXX Yyyyyyyyyy, cu tema:

„TTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTT”,

în vederea conferirii titlului de doctor în științe economice

la specialitatea NNN.NN - SSSSSSSSSSSSSSSSSSS

Membrii comisiei de îndrumare se vor referi la următoarele aprecieri (avizul nu va depăși 5 pagini):

- 1. BAZA TEORETICĂ A TEZEI**
- 2. INOVAȚIA ȘI ORIGINALITATEA ȘTIINȚIFICĂ**
- 3. VALOAREA PRACTICĂ A CERCETĂRII**
- 4. CALITATEA METODOLOGICĂ A CERCETĂRII**
- 5. CONCEPEREA ȘI CALITATEA TEXTULUI**
- 6. ASIGURAREA BIBLIOGRAFICĂ**
- 7. CALITATEA CONCLUZIILOR GENERALE ȘI A RECOMANDĂRIILOR**
- 8. CORESPUNDEREA CONȚINUTULUI TEZEI TEMEI APROBATE, PUBLICAȚIILOR CANDIDATULUI ȘI REZUMATULUI TEZEI**
- 9. OBIECȚII ȘI SUGESTII**
- 10. CONCLUZIA PRIVIND CORESPUNDEREA TEZEI TITLULUI ȘTIINȚIFIC SOLICITAT**

Membru al comisiei de îndrumare, ASEM

XXXXXX Yyyyyyyy,

Titlul

Academia de Studii Economice din Moldova

(confirmarea semnăturii prin ștampila

umedă aplicată de către Secția Resurse umane al ASEM)

Anexa 7



Academia de Studii Economice din Moldova
Școala Doctorală ASEM

FORMULARUL
EVALUĂRII TEZEI DE DOCTOR DE CĂTRE COMISIA DE ÎNDRUMARE

a dlui (dnei) XXXXXXXXXXXXXX

Gradul științific solicitat DOCTOR ÎN ȘTIINȚE ECONOMICE

Domeniul ȘTIINȚE SOCIALE ȘI ECONOMICE

Programul de doctorat XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Denumirea tezei XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Criterii de evaluare	Punctaj			
	5	4	3	2
1. Gradul corespunderii tezei de doctor specialității solicitate	completamente	în mare parte	parțial	nu corespunde
2. Corespunderea denumirii temei tezei de doctor conținutului acesteia	completamente	în mare parte	parțial	nu corespunde
3. Cunoașterea domeniului de cercetare	foarte bine	bine	suficient	insuficient
4. Suportul metodologic aplicat	foarte bine	bine	suficient	insuficient
5. Implicarea critică și interpretativă a autorului	foarte bună	bună	suficientă	insuficientă
6. Calitatea materialului empiric	foarte bună	bună	suficientă	insuficientă
7. Expunerea și argumentarea concluziilor	expuse foarte bine	expuse bine	expuse suficient	expuse insuficient
8. Relevanța științifică a rezultatelor	foarte bună	bună	suficientă	insuficientă
9. Noutatea științifică	expusă foarte bine	expusă bine	expusă la general	expusă insuficient
10. Respectarea eticii și deontologiei profesionale	înaltă	suficientă	parțială	sub limita cerințelor
11. Structurarea materialului	foarte bună	bună	suficientă	insuficientă
12. Redactarea tezei și aspectul tehnic	conform cerințelor regulamentare	cu mici abateri de la cerințele regulamentare	cu abateri de la cerințele regulamentare	cu multiple abateri de la cerințele regulamentare
13. Publicațiile la tema teze	foarte bine	bine	suficient	insuficient
14. Implementarea rezultatelor obținute	înaltă	suficientă	parțială	sub limita cerințelor
15. Prezentarea în cadrul susținerii tezei în comisia de îndrumare	foarte bună	bună	suficientă	insuficientă

Aprecierea tezei.

Aprecierea se efectuează în baza punctajului acumulat ____ conform criteriilor 1÷15 descrise Formular.

Nr. d/o	Nr de puncte acumulate	Decizia
1.	71÷75	Teza se apreciază ca bună și se recomandă spre susținere publică în Comisia de doctorat
2.	61÷70	Teza se apreciază ca bună, necesită unele modificări, după efectuarea cărora și verificarea de către membrii Comisiei de îndrumare se recomandă spre susținere în Comisia de doctorat
3.	46÷60	Teza se apreciază la nivel suficient, necesită modificări substanțiale, după care urmează reexaminarea la ședința repetată a Comisiei de îndrumare
4.	31÷45	Teza este executată la limita de jos a cerințelor, necesită revizuire majoră. Ea poate fi prezentată spre reexaminare nu mai puțin decât peste jumătate de an.

17.Comentarii și informații legate de aprecierile la punctele 1-15 (în caz de necesitate pot fi anexate pe foi aparte de fiecare membru al Comisiei de îndrumare)

Data completării formularului

Membrii Comisiei de îndrumare:

Anexa 8



**Academia de Studii Economice din Moldova
Școala Doctorală ASEM**

**Model de PROCES-VERBAL
din data de nn.nn.nnnn
al ședinței Comisiei de îndrumare privind susținerea tezei de doctor:
„XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX”**

Autorul: XXXXXX Yyyyyyy

Anul înmatriculării: vv xxxxxxxx xxxx

Conducător de doctorat: XXXXX Yyyyyyy, titlu

Programul de doctorat: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La susținere au participat:

1. *Conducătorul de doctorat;*
2. *Membru în Comisia de îndrumare;*
3. *Membru în Comisia de îndrumare;*
4. *Membru în Comisia de îndrumare;*

Etapele de orientare a ședinței:

1. Conducătorul deschide ședința, prezintă pretendentul la gradul științific și actele prezente la dosar.
2. Conducătorul își prezintă avizul.
3. Pretendentul la gradul științific prezintă conținutul tezei și rezultatele cercetării în max. 30 min.
4. Pretendentul la gradul științific răspunde la întrebări pe marginea tezei examinate.
5. Discuțiile și sugestiile parvenite din partea membrilor Comisiei de îndrumare (își dau citire avizelor).
6. Membrii Comisiei de îndrumare completează Formularele de evaluare a tezei și Decizia comisiei de îndrumare privind demararea procesului de susținere publică a tezei de doctor.
7. Propunerea componenței nominale a Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctor.
8. Conducătorul anunță ședința închisă.

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT

(Semnătura)

MEMBRII COMISIEI DE ÎNDRUMARE

1. _____

2. _____

3. _____

(Semnăturile membrilor comisiei de îndrumare)

Anexa 9



Academia de Studii Economice din Moldova
Școala Doctorală ASEM

AVIZUL
COMISIEI DE ÎNDRUMARE

privind demararea procesului de susținere publică a tezei de doctor
„XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX”

a dlui (dnei) XXXXXXXX Yyyyyyyyy

Conducătorul de doctorat și membrii Comisiei de îndrumare au decis:

Numele și prenumele	Calitatea	Acord/dezacord exprimat	Semnătura
	Conducător de doctorat		
	Membru în comisia de îndrumare		
	Membru în comisia de îndrumare		
	Membru în comisia de îndrumare		

Au fost făcute următoarele sugestii și recomandări:

S-a decis:

- ☐ acordarea avizului favorabil pentru depunerea oficială a tezei și organizarea susținerii publice
☐ neacordarea avizului pentru ca teza de doctor să fie depusă oficial și susținută public din următoarele motive :

Conducător de doctorat _____
(semnătură)

Anexa 10

TABELUL
privind gradul de realizare a obiecțiilor / sugestiilor membrilor Comisiei de îndrumare

Nr.	Obiecții / sugestii	Autorul obiecției/ sugestiei	Grad de realizare (a indica pagina) / Motive de nerealizare

Pretendentul la titlu științific _____
nume, prenume, semnătura

Conducătorul de doctorat _____
nume, prenume, semnătura

Anexa 11

**Model de prezentare a Informației privind competențele profesionale ale membrilor Comisiei
de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză**

INFORMAȚIE

privind competențele profesionale

ale membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor/doctor habilitat/lucrării de sinteză
în _____ (se indică domeniul) a dnei/dlui _____

_____ cu titlul _____

_____ la specialitatea _____

1. Președinte al Comisiei de susținere publică

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei (se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

2. Conducător/consultant științific

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei (se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				

3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

3. Membru/referent*

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei (se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

*Notă: în continuare se vor adăuga informații privind competențele profesionale, după forma de mai sus, pentru fiecare membru al Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză

Membrii Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză nu se află în conflict de interese cu candidatul sau cu conducătorul/consultantul științific al acestuia, în sensul art. 30 al Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice

Secretarul științific al Senatului/Consiliului științific

(nume și prenumele)

(semnătura)

Ștampila

Data

Anexa 12**PROCES-VERBAL nr.1**

din _____

Ședința prealabilă al Comisiei de susținere publică

pentru susținerea tezei de doctor cu tema _____

realizată de studentul-doctorand _____

la specialitatea _____

conducător științific _____

Prezenți: _____

Ordinea de zi:

1. Aprobarea spre publicare a rezumatului tezei de doctor.
2. Stabilirea datei, orei și locului desfășurării susținerii publice a tezei de doctor.

S-a decis:

1. A autoriza pentru publicare rezumatul tezei de doctor.
2. A organiza susținerea publică a tezei de doctor la data de _____, ora _____, sala _____.

Președinte al Comisiei de susținere publică _____

nume, prenume, semnătură

Secretar al Comisiei de susținere publică _____

nume, prenume, semnătură

Anexa 13

Model de cerere pentru transmiterea tezei și a rezumatului/elor acesteia, în variantă electronică, la
ANACEC¹

**Agencia Națională de Asigurare
a Calității în Educație și Cercetare**

CERERE

Subsemnatul/a, _____ (se indică numele și prenumele), candidat/ă la titlul științific de doctor/doctor habilitat, transmit atașat teza cu tema „_____” (se indică denumirea tezei) și rezumatele acesteia, în variantă electronică (*pdf, machine-readable*), pentru a fi plasate pe pagina web a ANACEC.

Prin prezenta, îmi exprim acordul explicit privind:

- plasarea în Acces Deschis a tezei și a rezumatului/rezumatelor acesteia;
- înregistrarea video a susținerii publice a tezei de doctor, precum și publicarea acestei înregistrări video în Acces Deschis;
- prelucrarea datelor mele cu caracter personal, care se conțin în documentele și materialele audiovizuale menționate, exclusiv în scopul asigurării transparenței și informării publice a procesului de atestare științifică, în conformitate cu legislația în vigoare.

Data

Semnătura _____

¹ Note:

- 1) Cererea semnată, împreună cu teza și rezumatul/ele acesteia, vor fi transmise cu cel puțin 30 de zile înainte de susținerea publică a tezei la ANACEC la adresa de e-mail: contact@anacec.md (tel. 0-22-545411);
- 2) Teza și rezumatul/ele acesteia vor fi plasate pe site doar după primirea la ANACEC a Raportului de similitudini a tezei în variantă pdf și html.

Anexa 15

**Model de AVIZ de susținere publică a tezei de doctor
(pentru plasarea pe pagina web a Școlii Doctorale ASEM)**

Pretendent la titlul științific: _____
Conducător științific _____
Tema tezei: _____
Specialitatea științifică: _____
Data și ora susținerii _____
Locul: _____

Comisia de susținere publică a tezei de doctor:

Președinte –
Conducător de doctorat –
Referent oficial -
Referent oficial –
Referent oficial –

Publicațiile la tema tezei, total

.....

Teza și rezumatul tezei pot fi studiate la adresa:

Link TEZA:
Link Rezumat RO:
Link Rezumat EN:

Adresa de email unde pot fi transmise avize la teză:

Susținerea tezei poate fi consultată la linkul:

Anexa 16

LISTA DE PREZENȚĂ
A MEMBRILOR COMISIEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ
DIN CADRUL ACADEMIEI DE STUDII ECONOMICE DIN MOLDOVA

În ședința din _____
de susținere a tezei de doctor în economie a Dn/lui/ei _____
cu tema: _____

Specialitatea științifică _____

Nr.	Numele, prenumele	Titlul științific și științifico-didactic	Prezența la ședință (semnătura)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

Conducători științific,

numele, prenumele, titlul științific (abreviat)

semnătura

Anexa 17

LISTA PARTICIPANȚILOR LA SUSȚINEREA PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTOR
(cu excepția membrilor CSP)

la susținerea publică a tezei de doctor a Dlui /Dnei _____

cu tema _____

Specialitatea științifică _____

Nr.	Numele, prenumele	Organizația/ instituția de bază în care activează	Funcția deținută	Semnătura

Conducător de doctorat _____

Anexa 18

**Academia de Studii Economice din Moldova
Școala Doctorală ASEM****FIȘA DE EVALUARE PERSONALIZATĂ A TEZEI DE DOCTOR
în cadrul Comisiei de susținere publică**

a dnei(dlui) _____
teza de doctor cu tema: _____

Nr.	Criterii	Nesatis- făcător	Satis- făcător	Bine	Foarte bine	Excelent
1.	Noutatea și originalitatea lucrării					
2.	Suportul metodologic al lucrării					
3.	Relevanța științifică a rezultatelor					
4.	Redactarea tezei și conținutul tehnic					
5.	Respectarea eticii și deontologiei profesionale					
6.	Calitatea susținerii publice					
7.	Publicarea în ediții științifice/ prezentarea la conferințe științifice					
	Calificativul pentru teza de doctor în ansamblu					

Notă: Calificativul pentru teza de doctor în ansamblu, este media calificativului pe caracteristici.

Membrii Comisiei de doctorat

Data completării formularului

Anexa 19



**Academia de Studii Economice din Moldova
Școala Doctorală ASEM**

**PROCES - VERBAL
privind rezultatele votării
membrilor Comisiei de susținere publică la ședința de susținere a tezei de doctor a
Dnei _____**

cu tema ” _____ ”

Au fost prezenți la vot _____ membri ai Comisiei de doctorat

Pentru conferirea titlului științific de doctor în economie

S-a votat:

Pro _____ membri ai Comisiei

Contra _____ membri ai Comisiei

Pentru atribuirea calificativului general al tezei de doctor susținute ” _____ ”

S-a votat:

Pro _____ membri ai Comisiei

Contra _____ membri ai Comisiei

Conducător științific _____

Anexa 20



**Academia de Studii Economice din Moldova
Școala Doctorală ASEM**

**DECIZIA
COMISIEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ**

**din cadrul Academiei de Studii Economice din Moldova
privind susținerea tezei de doctor a Dnei _____
cu tema _____
și conferirea titlului științific de doctor în științe economice
la specialitatea științifică _____
din _____**

Comisia de doctorat confirmă discutarea tezei prezentate pentru obținerea titlului științific de doctor în economie, cu tema ” _____”, elaborată de Dnul/Dna _____, conducător științific _____.

La ședință au fost prezenți:

1. Președinte
2. Conducător științific
3. Referent oficial
4. Referent oficial
5. Referent oficial

1. **Noutatea și originalitatea lucrării**
.....
2. **Suportul metodologic al lucrării**
.....
3. **Relevanța științifică a rezultatelor**
.....
4. **Redactarea tezei și conținutul tehnic**
.....
5. **Respectarea eticii și deontologiei profesionale**
.....
6. **Calitatea susținerii publice**
.....
7. **Publicarea în ediții științifice/ prezentarea la conferințe științifice**
.....

În baza celor menționate, membrii Comisiei de doctorat au **decis:**

- 1. Conferirea titlului științific de doctor în științe economice la specialitatea științifică _____ a dnei/dlui _____.**

Numele și prenumele	Titlul științific	Acordul/dezacordul exprimat în legătură cu conferirea titlului științific	Semnătura
1. Președinte			
2. Conducător științific			
3. Referent oficial			
4. Referent oficial			
5. Referent oficial			

- 2. A solicita confirmarea deciziei Comisiei de susținere publică de către Senatul ASEM și înaintarea tezei și dosarului DI/lui/ei _____ spre validarea deciziei Comisiei la Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare.**
- 3. A solicita Senatului ASEM confirmarea deciziei Comisiei de Susținere Publică și înaintarea demersurilor către ANACEC cu privire la validarea deciziei de conferire a titlului științific de doctor în științe economice dlui/dnei _____.**

Președintele Comisiei de susținere publică _____

Anexa 21

Model de foaie de titlu a dosarului
prezentat la ANACEC pentru validarea deciziei de conferire a titlului științific

ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN MOLDOVA
ȘCOALA DOCTORALĂ ASEM

DOSAR

prezentat la ANACEC pentru
confirmarea titlului științific de doctor
dnei /dlui _____,
în domeniul *Științe economice*,
în urma susținerii tezei de doctor cu tema
_____,
la specialitatea științifică _____,
în Comisia de susținere publică a tezei de doctor din cadrul ASEM

Chișinău, 20XX

Anexa 22

Lista materialelor incluse în dosarul Dlui/Dnei _____

Nr. crt.	Denumirea actelor	Volumul (foi)	Pagina
1.	Demersul ASEM privind confirmarea titlului științific de doctor în științe economice		
2.	Decizia Senatului ASEM privind conferirea titlului științific de doctor în științe economice		
3.	Teza de doctor	separat	
4.	Rezumatul tezei în limba română și limba engleză	separat	
5.	Procesul-verbal al susținerii publice a tezei de doctor		
6.	Declarația semnată de candidat și de conducătorul științific privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională		
7.	Lista publicațiilor la tema tezei de doctor		
8.	Curriculum vitae al dlui/dnei		
9.	Informații privind competențele profesionale ale membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor		
10.	Rapoartele referenților oficiali, membri ai Comisiei de susținere publică		
11.	Avizele la rezumatul tezei de doctor		
12.	Raportul de similitudini examinat prin sistemul antiplagiat.ro cu rezoluția privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat		
13.	Înregistrarea video a susținerii publice a tezei de doctor pe suport electronic	separat	
14.	Copia actului de identitate al dlui/dnei		
15.	Alte acte la decizia ASEM:		
15.1.	Decizia Consiliului științific ASEM privind aprobarea temei tezei de doctor, a conducătorului științific și a membrilor Comisiei de îndrumare		
15.2.	Copia certificatului de absolvire a studiilor superioare de doctorat cu creditele acumulate		
15.3.	Procesul-verbal al Comisiei de îndrumare privind susținerea preventivă a tezei de doctor în Comisia de îndrumare		
15.4.	Avizul pozitiv al membrilor Comisiei de îndrumare și a conducător(ului/ilor) de doctorat		
15.5.	Formularul de evaluare generalizat a tezei în cadrul Comisiei de îndrumare		
15.6.	Ordinul Rectorului ASEM privind aprobarea Comisiei de susținere publică a tezei de doctor în științe economice a dlui/dnei		
15.7.	Lista de prezență membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor și Lista participanților la susținerea publică a tezei de doctor		
15.8.	Fișa de evaluare a tezei de doctor de către membrii Comisiei de susținere publică a tezei de doctor		
15.9.	Procesul-verbal privind rezultatele votării membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor		
15.10.	Adeverințele prin care se confirmă depunerea tezei și a rezumatelor tezei în fondurile Bibliotecii naționale și Bibliotecii Științifice ASEM și în format electronic în Repozitoriul ASEM (irek.ase.md)		
15.11.	CertIFICATELE / Actele implementării rezultatelor cercetării		

Persoana responsabilă: _____ (Secretarul științific al Senatului ASEM)

Date de contact ale candidatului _____

Anexa 23

**Model de prezentare a demersului organizației din domeniile cercetării și inovării privind
confirmarea titlului științific
ANTETUL Organizației**

**Agencia Națională de Asigurare a Calității
în Educație și Cercetare**

DEMERS

Academia de Studii Economice din Moldova solicită confirmarea titlului științific de doctor în științe economice a dlui/dnei _____, în baza susținerii publice a tezei de doctor cu tema _____, la specialitatea științifică _____, conducător științific _____, doctor în științe economice, conferențiar universitar/profesor universitar, ASEM cu atribuirea calificativului „_____”.

Temei:

1. Parcurgerea completă a programului de doctorat:

- a) Tipul: **Program științific.**
- b) Modul de organizare: **cu frecvență/ cu frecvență redusă.**
- c) Perioada desfășurării _____.
- d) Aprobarea conducătorului și a temei tezei: **Decizia Consiliului Științific ASEM proces-verbal din _____.**
- e) Numărul creditelor transferabile acumulate: 180 ECTS.
- f) Numărul lucrărilor științifice publicate la tematica tezei. **Total _____ lucrări:** printre care: _____.

2. Respectarea procedurilor interne de susținere a tezei/lucrării de sinteză:

- a) Examinarea tezei prin sistemul antiplagiat.ro, la data de 25.02.2026. Sistemul a indicat CS1 – __%, CS2- __%, CIT- __%.
- b) Acordul conducătorilor de doctorat din _____ și a comisiei de îndrumare din _____ privind **demararea procesului de susținere.**
- c) Demararea procedurii de susținere publică: Decizia Consiliului Științific ASEM nr. _ din _____.
- d) Aprobarea Comisiei de susținere publică a tezei prin **Ordinul rectorului ASEM nr. _ din _____.**
- e) Plasarea tezei pentru consultare de către public: pagina ANACEC (<https://anacec.md/en/technical-staff/evaluations>) – _____, Biblioteca Științifică ASEM – _____, Repozitoriul ASEM (irek.ase.md) – _____.
- f) Afișarea anunțului privind susținerea publică care include toate informațiile prevăzute în actele regulamentare s-a realizat în cadrul ASEM, în data de _____ și pe pagina web a ASEM: _____.
- g) Desfășurarea ședinței publice de susținere în conformitate cu cerințele regulamentare la _____, ora _____, în ședința Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctor din cadrul Academiei de Studii Economice din Moldova, mun. Chișinău, str. _____, MD-2005, Bloc ____, sala ____.

3. Conferirea titlului științific de Academia de Studii Economice din Moldova prin Decizia Senatului, proces-verbal nr. ____ din ____.

La demers se anexează:

1. Decizia Senatului ASEM privind conferirea titlului științific de doctor în științe economice;
2. Teza de doctor „_____”;
3. Rezumatul tezei în limba română și limba engleză;
4. Procesul-verbal al susținerii publice a tezei de doctor, semnat de președintele Comisiei de Susținere Publică;
5. Declarația semnată de candidat și de conducătorul științific privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională;
6. Lista publicațiilor la tema tezei de doctor;
7. Curriculum vitae al dnei _____;
8. Informații privind competențele profesionale ale membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor;
9. Copii ale rapoartelor referențelor oficiali, membri ai Comisiei de susținere publică;
10. Avizele la rezumatul tezei de doctor;
11. Raportul de similitudini examinat prin sistemul antiplagiat.ro cu Rezoluția privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat;
12. Înregistrarea video a susținerii publice a tezei de doctor pe suport electronic;
13. Copia actului de identitate al dnei _____;
- 14. Alte acte la decizia ASEM:**
 - 14.1. Decizia Consiliului științific ASEM privind aprobarea temei tezei de doctor, a conducătorului științific și a membrilor Comisiei de îndrumare;
 - 14.2. Copia certificatului de absolvire a studiilor superioare de doctorat cu creditele acumulate;
 - 14.3. Procesul-verbal și Avizul al Comisiei de îndrumare privind susținerea preventivă a tezei de doctor în Comisia de îndrumare;
 - 14.4. Avizele membrilor Comisiei de îndrumare și a Conducătorilor de doctorat;
 - 14.5. Formularul evaluării tezei de doctor de către membrii Comisiei de îndrumare;
 - 14.6. Ordinul Rectorului ASEM privind aprobarea Comisiei de susținere publică a tezei de doctor în științe economice a dnei _____;
 - 14.7. Lista de prezență membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor și Lista specialiștilor invitați;
 - 14.8. Fișa de evaluare a tezei de doctor de către membrii Comisiei de susținere publică a tezei de doctor;
 - 14.9. Procesul-verbal privind rezultatele votării membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor;
 - 14.10. Adeverințele prin care se confirmă depunerea tezei și a rezumatelor tezei în fondurile Bibliotecii naționale și Bibliotecii Științifice ASEM și în format electronic în Repozitoriul ASEM (irek.ase.md);
 - 14.11. Certificatele implementării rezultatelor cercetării;
 - 14.12. Lista instituțiilor pe adresa cărora s-a expediat rezumatul tezei de doctor.

Rector ASEM,

Secretar științific al Senatului ASEM

Anexa 24**DECLARAȚIA PRIVIND ASUMAREA RĂSPUNDERII**

la teza de doctor cu titlul _____,
autor _____

Prin prezenta declarăm pe propria răspundere personală că:

1. materialele prezentate în teza de doctor/habilitat/lucrare de sinteză și rezumatele tezei sunt rezultatul propriilor cercetări și realizări științifice;
2. teza de doctor/habilitat/lucrare de sinteză și rezumatele tezei, plasate pe site-ul ANACEC, coincid cu versiunea pe hârtie ce urmează să fie depuse la ANACEC împreună cu dosarul pentru confirmarea titlului științific.

În contextul celor expuse, conștientizăm că, în caz contrar, urmează să suportăm consecințele în conformitate cu legislația în vigoare.

Pretendentul la titlul științific:

Numele, prenumele

*Semnătura***Conducător științific:**

Numele, prenumele

Semnătura

Data

Anexa 25

Model de cerere de restabilire pentru susținerea publică a tezei de doctor

Către Rectorul ASEM,

Cerere

Subsemnatul(a), _____, doctorand(ă) la Școala Doctorală ASEM, specialitatea științifică _____, având conducător de doctorat pe _____, vă rog respectuos să aprobați restabilirea mea în cadrul studiilor universitare de doctorat, în vederea susținerii publice a tezei de doctor cu titlul:

”_____”.

Menționez că teza de doctor este finalizată și îndeplinește condițiile necesare pentru inițierea procedurii de susținere publică, conform prevederilor cadrului normativ în vigoare.

Prezenta cerere este depusă în scopul reluării calității de doctorand exclusiv pentru parcurgerea etapelor administrative și academice necesare organizării și desfășurării susținerii publice a tezei de doctor.

Data: _____

Semnătura: _____

Telefon: _____

E-mail: _____

Confirmarea conducătorului de doctorat _____

Nume, Prenume _____
(Semnătura)

Confirmarea Directorului Școlii doctorale ASEM _____

Nume, Prenume _____
(Semnătura)