



Aprob
Svetlana MIHAILA, dr., conf. univ.
președintele Consiliului Coordonator
și de Calitate al Școlii doctorale ASEM
p-v. nr. 1 din 02.09.26

GHID

PRIVIND ELABORAREA ȘI SUSȚINEREA PROIECTULUI DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ ȘI A REFERATELOR ȘTIINȚIFICE

I. Dispoziții generale

- 1.1. În conformitate cu prevederile Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (Hotărârea Guvernului nr. 1007 din 10.12.2014, cu modificările ulterioare), în cadrul studiilor de doctorat doctorandul este obligat să susțină un proiect de cercetare științifică (în continuare proiect de cercetare) și 3 referate științifice (în continuare referat).
- 1.2. Ghidul stabilește cerințele și modul intern de evaluare a proiectului de cercetare și a referatelor științifice în cadrul Școlii doctorale ASEM.
- 1.3. La finele primului an de studii, după examenele curente, doctorandul susține proiectul de cercetare științifică și primul referat științific.
- 1.4. În anul II de studii, doctorandul cu studii la frecvență susține referatele doi și trei. Studentul-doctorand cu studii la frecvență redusă susține doar referatul doi.
- 1.5. În anul III de studii, doctorandul cu studii la frecvență redusă susține referatul trei.

II. Cerințe față de proiectul de cercetare

- 2.1. Proiectul de cercetare are ca scop trasarea aspectelor teoretice, metodologice și empirice ale tezei de doctorat. Acesta are rolul de a demonstra capacitatea doctorandului de a proiecta și fundamenta o cercetare științifică și de a contura contribuția potențială a acesteia la dezvoltarea cunoașterii în domeniu.
- 2.2. Proiectul de cercetare va conține următoarele componente cu referință la tema tezei de doctor:
 1. Actualitatea și importanța temei tezei;
 2. Identificarea problemei/problemelor de cercetare și formularea întrebării/întrebărilor de cercetare;
 3. Trasarea scopului și obiectivelor cercetării;
 4. Formularea ipotezei/ipotezelor de cercetare și/sau a soluției/soluțiilor posibile la problema de cercetare;
 5. Stabilirea și argumentarea abordării metodologice a cercetării;

- a. intradisciplinară/interdisciplinară;
 - b. exploratorie/descriptivă/cauzală/evaluativă;
 - c. bazată pe abordare calitativă/cantitativă/mixtă;
 - d. bazată pe un demers inductiv/deductiv.
6. Delimitarea unităților de analiză și/sau a populației investigate, după caz (entități economice, instituții, grupuri de respondenți etc.), inclusiv estimarea dimensiunii eșantionului, dacă este aplicabil;
7. Metodele preconizate pentru colectarea datelor și argumentarea adecvării acestora la obiectivele cercetării:
 - a. a datelor secundare (culegeri statistice, documente ale administrațiilor publice, rapoarte ale organizațiilor internaționale etc.);
 - b. a datelor primare (observare, interviu, sondaj, experiment etc.).
8. Metode preconizate pentru analiza datelor și justificarea alegerii acestora;
9. Minimum 15 surse bibliografice relevante pentru tema tezei de doctorat, cu prioritate lucrări științifice recente și surse reprezentative/fundamentale pentru domeniul cercetat;
10. Rezultatele științifice preconizate și contribuția potențială a cercetării la dezvoltarea cunoașterii în domeniu.

2.3. Volumul proiectului de cercetare este de 10–15 pagini.

III. Cerințe față de conținutul referatelor științifice

- 3.1. Referatele științifice constituie părți ale conținutului tezei de doctorat și permit ordonarea în timp a cercetării efectuate.
- 3.2. Fiecare dintre cele trei referate trebuie să corespundă standardelor academice și științifice specifice studiilor de doctorat și să demonstreze rigoare teoretică și metodologică, analiză critică și contribuție personală.
- 3.3. Conținutul de fond al celor 3 referate științifice este diferit:
 - a) *Referatul științific 1* trebuie să cuprindă o imagine a stării actuale a cunoașterii în domeniul temei tezei de doctorat, el fiind axat pe elaborarea sintezei bibliografice și a cadrului teoretico-metodologic de referință. La nivelul acestui referat, contribuția doctorandului va consta în analiza critică a surselor bibliografice studiate, identificarea lacunelor existente în literatura de specialitate și argumentarea modului în care cercetarea doctorală propusă răspunde acestora, concretizarea problemei de cercetare și stabilirea cadrului conceptual-teoretic pe care se va baza cercetarea. Conținutul acestui referat va constitui fundamentul capitolului I din teza de doctorat.
 - b) *Referatul științific 2* va conține material empiric cu referință la domeniul de cercetare al tezei de doctorat. Contribuția doctorandului constă în analiza și interpretarea datelor cu referință la obiectul cercetat, realizarea, după caz, a unor analize comparative, precum și identificarea și interpretarea tendințelor, relațiilor, particularităților, indicatorilor și/sau categoriilor analitice relevante pentru problema cercetată, în funcție de metodologia adoptată. Conținutul referatului dat va sta la baza capitolului II din teza de doctorat.

c) *Referatul științific 3* prezintă rezultatele cercetării și include analiza cantitativă și/sau calitativă a datelor colectate, precum și interpretarea acestora în raport cu obiectivele cercetării, ipoteza/ipotezele formulate și/sau soluțiile propuse. Referatul va argumenta validitatea rezultatelor obținute și fidelitatea/credibilitatea datelor utilizate. Contribuția studentului-doctorand constă în evidențierea noutății științifice, care poate rezulta, după caz, din aplicarea unor noi abordări, formularea unor noi concepții, propunerea unor metode de cercetare noi sau perfecționarea celor existente, elaborarea unor modele, metodologii sau alte soluții fundamentate științific. Concluziile formulate vor fi fundamentate pe rezultatele obținute și vor evidenția contribuția cercetării la soluționarea problemei investigate. Conținutul Referatului științific 3 va constitui fundamentul capitolului III al tezei de doctorat.

3.4. Cerințele generale pentru elaborarea tuturor referatelor științifice sunt următoarele:

- să fie structurate în raport cu obiectivele cercetării;
- să conțină informații relevante;
- să conțină analize critice și contribuții personale;
- să fie scrise într-un limbaj academic;
- să respecte normele etice de cercetare.

3.5. Volumul referatului științific este de 25–30 de pagini.

IV. Cerințe față de perfectarea proiectului de cercetare și a referatelor științifice

4.1. Foaia de titlu va conține:

- denumirea Școlii doctorale (14, Bold, centered);
- numele și prenumele autorului (14, Bold, centered);
- titlul proiectului de cercetare/referatului științific (16, Bold, centered);
- tema tezei de doctorat (14, Bold, centered);
- programul de doctorat (12, Bold, centered);
- numele, prenumele conducătorului de doctorat (12, Bold, aliniere pe stânga), semnătura;
- localitatea, anul (12, Bold, centered).

4.2. Proiectul de cercetare și referatele științifice:

- se perfectează în Times New Roman (TNR), font 12, cu 1,5 spațiu între rânduri, format A4, cu margini: stânga – 3 cm, dreapta – 1,5 cm, sus și jos – 2,0 cm;
- toate paginile se numerează începând cu foaia de titlu și terminând cu ultima pagină. Numărul se plasează în partea dreaptă a paginii, jos. La foaia de titlu numărul paginii nu se indică. Nu se permite repetarea sau lipsa paginării;
- proiectul de cercetare și referatele științifice pot conține, după caz, formule, tabele, figuri și alte elemente grafice relevante pentru cercetare;
- textul se prezintă în font TNR Regular, Justified.

V. Susținerea și evaluarea proiectului de cercetare și a referatelor științifice

5.1. Proiectul de cercetare și referatele științifice se susțin în cadrul comisiei de îndrumare.

- 5.2. Proiectul de cercetare și referatele științifice se transmit conducătorului de doctorat cu cel puțin 2 săptămâni înainte de data susținerii, iar membrilor comisiei de îndrumare cu cel puțin 1 săptămână înainte de susținere.
- 5.3. Susținerea proiectului de cercetare sau a referatului științific poate fi realizată sub forma unei prezentări online, urmată de o sesiune de întrebări și răspunsuri.
- 5.4. Conducătorul de doctorat și membrii comisiei de îndrumare își prezintă aprecierile și recomandările cu privire la conținutul științific al proiectului de cercetare sau al referatului științific, acestea fiind consemnate în **Fișa de evaluare** ([Anexa 1](#), [Anexa 2](#), [Anexa 3](#), [Anexa 4](#)).
- 5.5. Proiectul de cercetare și referatele științifice se apreciază cu calificativele: *excelent, foarte bine, bine, satisfăcător, nesatisfăcător*. Pentru facilitarea calculării calificativului mediu se poate recurge la transformarea calificativelor în puncte, după următoarea schemă: „Excelent” = 5 puncte; „Foarte bine” = 4 puncte; „Bine” = 3 puncte; „Satisfăcător” = 2 puncte; „Nesatisfăcător” = 1 punct. *Calificativul final* se stabilește pe baza mediei aritmetice a punctajelor acordate criteriilor de evaluare:
- 4,50 - 5,00 - Excelent;
 - 3,50 - 4,49 - Foarte bine;
 - 2,50 - 3,49 - Bine;
 - 1,50 - 2,49 - Satisfăcător;
 - 1,00 - 1,49 - Nesatisfăcător.
- 5.6. În cazul obținerii unuia dintre calificativele „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine” sau „Satisfăcător”, studentului-doctorand i se acordă numărul de credite ECTS stabilit în planul de învățământ. În cazul obținerii calificativului „Nesatisfăcător”, se organizează o susținere repetată în termen de maximum 3 luni. Criteriile specifice de evaluare a proiectului de cercetare și a fiecărui referat științific sunt prevăzute în **Fișele de evaluare** anexate prezentului Ghid.
- 5.7. După susținere, proiectul de cercetare/referatul științific, avizat de conducătorul de doctorat, se prezintă Școlii Doctorale ASEM și se păstrează în dosarul doctorandului.



ȘCOALA DOCTORALĂ ASEM

FIȘA DE EVALUARE A PROIECTULUI DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

Doctorand _____

Titlul proiectului de cercetare _____

Criterii	Nesatisfăcător 1	Satisfăcător 2	Bine 3	Foarte bine 4	Excelent 5
1. Actualitatea și importanța temei sunt argumentate în raport cu problema cercetată și contextul științific					
2. Problema și întrebarea/întrebările de cercetare sunt clar delimitate și coerent formulate					
3. Scopul și obiectivele sunt clar formulate și corelate cu problema cercetării					
4. Ipoteza/ipotezele și/sau soluția/soluțiile propuse sunt clar formulate și corelate cu obiectivele cercetării					
5. Abordarea metodologică este adecvată obiectivelor cercetării și argumentată corespunzător					
6. Unitățile de analiză și/sau populația investigată, inclusiv eșantionul, după caz, sunt delimitate și justificate corespunzător					
7. Metodele de colectare a datelor sunt adecvate obiectivelor cercetării, iar alegerea și modul de utilizare a acestora sunt argumentate					
8. Metodele de analiză a datelor sunt adecvate obiectivelor și întrebărilor de cercetare, iar alegerea acestora este justificată					
9. Sursele bibliografice selectate sunt relevante, actuale și reprezentative/fundamentale pentru domeniul cercetat și asigură fundamentarea teoretico-metodologică a proiectului					
10. Proiectul respectă cerințele de redactare academică, citare, tehnoredactare, etică și integritate academică					

Observații și recomandări:

Calificativ final: _____

Conducătorul de doctorat _____

Membrii Comisiei de îndrumare:

Data _____



ȘCOALA DOCTORALĂ ASEM

FIȘA DE EVALUARE A REFERATULUI ȘTIINȚIFIC nr. 1

Doctorand _____

Titlul referatului științific _____

Criterii	Nesatisfăcător 1	Satisfăcător 2	Bine 3	Foarte bine 4	Excelent 5
1. Sursele bibliografice selectate sunt relevante și reprezentative pentru tema și problema cercetată					
2. Literatura de specialitate este analizată critic, prin compararea și integrarea argumentată a principalelor abordări, rezultate și perspective relevante pentru cercetare					
3. Starea actuală a cunoașterii în domeniul temei de cercetare este prezentată sistematic, logic și argumentat					
4. Problema de cercetare este clar formulată și rezultă logic din analiza stării actuale a cunoașterii și a lacunelor identificate					
5. Cadrul conceptual-teoretic este construit coerent, prin selectarea și integrarea adecvată a conceptelor, teoriilor și abordărilor relevante pentru cercetare					
6. Sursele sunt citate și integrate corespunzător în text, cu respectarea normelor de citare și de prezentare a referințelor bibliografice					
7. Referatul este redactat coerent, într-un limbaj academic adecvat și cu respectarea cerințelor de etică și integritate academică					

Observații și recomandări:

Calificativ final: _____

Conducătorul de doctorat _____

Membrii Comisiei de îndrumare:

Data _____



ȘCOALA DOCTORALĂ ASEM

FIȘA DE EVALUARE A REFERATULUI ȘTIINȚIFIC nr. 2

Doctorand _____

Titlul referatului științific _____

Criterii	Nesatisfăcător 1	Satisfăcător 2	Bine 3	Foarte bine 4	Excelent 5
1. Datele selectate și colectate sunt relevante pentru obiectivele cercetării					
2. Datele utilizate prezintă un nivel adecvat de calitate și credibilitate					
3. Metodele de analiză a datelor sunt adecvate obiectivelor cercetării și sunt aplicate corespunzător					
4. Rezultatele analizei sunt interpretate corespunzător, fiind evidențiate tendințele, relațiile, particularitățile, indicatorii și/sau categoriile analitice relevante pentru problema cercetată					
5. Sursele datelor, procedurile de colectare și caracteristicile acestora sunt prezentate clar și permit aprecierea calității și adecvării datelor utilizate					
6. Referatul este redactat coerent, într-un limbaj academic adecvat și cu respectarea cerințelor de etică și integritate academică					

Observații și recomandări:

Calificativ final: _____

Conducătorul de doctorat _____

Membrii Comisiei de îndrumare:

Data _____



ȘCOALA DOCTORALĂ ASEM

FIȘA DE EVALUARE A REFERATULUI ȘTIINȚIFIC nr. 3

Doctorand _____

Titlul referatului științific _____

Criterii	Nesatisfăcător 1	Satisfăcător 2	Bine 3	Foarte bine 4	Excelent 5
1. Metodele, tehnicile și instrumentele de cercetare utilizate sunt adecvate obiectivelor cercetării și sunt aplicate corespunzător					
2. Rezultatele științifice obținute sunt prezentate clar, sistematic și în concordanță cu obiectivele cercetării					
3. Rezultatele obținute sunt analizate și interpretate în raport cu ipoteza/ipotezele formulate și/sau soluțiile propuse					
4. Validitatea rezultatelor obținute și fidelitatea/credibilitatea datelor utilizate sunt argumentate corespunzător					
5. Elementele de noutate științifică sunt identificate clar și susținute prin rezultatele obținute în cadrul cercetării					
6. Concluziile formulate sunt fundamentate pe rezultatele obținute și evidențiază contribuția cercetării la soluționarea problemei investigate					
7. Referatul este redactat coerent, într-un limbaj academic adecvat și cu respectarea cerințelor de etică și integritate academică					

Observații și recomandări:

Calificativ final: _____

Conducătorul de doctorat _____

Membrii Comisiei de îndrumare:

Data _____