

**FORMULARUL
EVALUĂRII TEZEI DE DOCTOR /DOCTOR HABILITAT
DE CĂTRE SEMINARUL ȘTIINȚIFIC DE PROFIL / COMISIA DE PROBLEMĂ (10)**

a dlui (dnei) _____

Gradul științific solicitat _____

Domeniul _____

Specialitatea _____

Denumirea tezei _____

Denumirea SȘP _____

Președintele SȘP _____

Secretarul științific al SȘP _____

Punctaj	5	4	3	2
1. Gradul corespunderii tezei de doctorat specialității solicitate	completamente	în mare parte	parțial	nu corespunde
2. Corespunderea temei tezei de doctorat esenței materialului lucrării	completamente	în mare parte	parțial	nu corespunde
3. Corelarea temei tezei cu direcțiile prioritare de cercetare-dezvoltare ale țării și cu tendințele științei mondiale	totalmente	în temei	parțial	nu corelează
4. Reflectarea esenței conținutului tezei în publicații	completamente	suficient	parțial	sub limita cerințelor
5. Prezentarea materialului în capitole	total echilibrat	suficient de echilibrat	parțial dezechilibrat	total dezechilibrat
6. Metodologia cercetării	relevantă	adecvată scopului	generală, fără aspecte concrete	neadecvată
7. Completitudinea datelor experimentale, observărilor, simulărilor etc.	prezentate suficient de bine	prezentate parțial	prezentate la general, fără aspecte concrete	prezentate insuficient
8. Procesarea și analiza teoretică, implicarea critică, interpretativă a autorului	bună	suficient de bună	la general, fără aspecte concrete	insuficientă
9. Noutatea științifică	expusă bine	expusă suficient de bine	expusă la general, fără aspecte concrete	expusă insuficient
10. Implementarea rezultatelor obținute	relevantă	suficientă	parțială	sub limita cerințelor
11. Expunerea și argumentarea concluziilor	expuse bine	expuse suficient de bine	expuse la general, fără aspecte concrete	expuse insuficient
12. Completitudinea surselor și a referințelor bibliografice	destul de consistentă	suficientă	parțială, lipsesc unele surse /referințe de valoare	insuficientă, lipsa multor surse/ referințe de valoare
13. Corectitudinea stilistică și	absolut corect	corect în temei	incorectitudini	număr mare de

gramaticală a textului tezei			parțiale	incorectitudini
14. Corectitudinea perfectării aspectului grafic al tezei	absolut corect	corect în temei	incorectitudini parțiale	număr mare de incorectitudini
15. Perfectarea generală a tezei	conform cerințelor regulamentare	cu abateri nesubstanțiale de la cerințele regulamentare	cu unele abateri substanțiale de la cerințele regulamentare	cu multe abateri substanțiale de la cerințele regulamentare

16. Aprecierea tezei.

Aprecierea se efectuează în baza punctajului acumulat conform criteriilor 1÷15 descrise.

Nr. d/o	Nr de puncte acumulate	Decizia
1.	71÷75	Teza se apreciază ca bună și se recomandă spre promovare în Consiliul științific/Senat
2.	61÷70	Teza se apreciază ca bună, necesită unele modificări, după efectuarea cărora și verificarea de către Președintele SȘP se recomandă spre promovare în Consiliul științific/Senat
3.	46÷60	Teza se apreciază la nivel suficient, necesită modificări substanțiale, după care urmează reexaminarea la ședința repetată a SȘP
4.	31÷45	Teza este executată la limita de jos a cerințelor, necesită revizuire majoră, după care urmează reexaminarea începând cu catedra / laboratorul
5.	30	Teza este executată sub limita de jos a cerințelor și necesită refacere totală. Teza poate fi prezentată spre reexaminare nu mai puțin decât peste un an de zile, începând cu catedra/laboratorul

17. Comentarii și informații legate de aprecierile la punctele 1-15 (în caz de necesitate pot fi anexate pe foi aparte de fiecare persoană participantă la expertiză)

Data completării formularului

Președintele SȘP _____

Secretarul științific SȘP _____